



大学生公共文化参与现状及公共精神培育 调研报告

——以东莞市长安“榕树下文化空间”为例

学 校	广东药科大学
专 业	社会工作
姓 名	何心如
联系方式	13790132967
电子邮箱	1051094170@qq.com

2019 年 08 月

大学生公共文化参与现状及公共精神培育 调研报告

——以东莞市长安“榕树下文化空间”为例

【摘要】

长安镇宣传文体局从 2013 年初就开始“榕树下文化空间”工程建设，在全镇地段好、位置佳、群众较多聚集的地方选点、规划布局。在传播文化知识的同时，“榕树下”文化空间还倡导文艺志愿服务的新理念，长安镇学生群体作为公共文化参与的主要成员对长安镇公共文化参与有重要意义。大学生群体的社会责任意识与媒介素养是建构新媒介公共文化空间的价值引导和内在支撑；所以本次调研以长安镇大学生为调查对象，通过问卷调查、实地调研的形式，得出调研数据并用 spss21.0 软件分析得出结论，了解长安镇大学生公共文化参与的现状，并总结出长安镇大学生公共文化参与的特征，从而为榕树下文化空间的发展提供建议，更好地培育长安镇大学生形成公共意识，提升公共精神。

【关键词】

公共文化空间 文化参与 大学生公共精神培育

目录

1 绪论	4
1.1 课题研究的背景.....	4
1.2 调研情况.....	5
1.2.1 调研地点的简介.....	5
1.2.2 调研方法.....	6
2 调研的基本情况	6
2.1 调查问卷的基本情况.....	6
2.2 长安镇大学生公共文化参与现状.....	7
2.2.1 公共文化参与内容分析.....	7
2.2.2 对榕树下文化空间总体满意度分析.....	8
2.2.3 公共文化参与积极性分析.....	12
2.3 长安镇大学生公共意识现状分析.....	13
2.3.1 长安大学生对公共文化空间的态度分析.....	13
2.3.2 公共文化志愿活动参与意愿分析.....	13
2.4 对文化空间的未来发展方向期望分析.....	14
3 长安镇大学生公共文化参与特征	16
3.1 建设型公共文化参与滞后于享有型公共文化参与.....	16
3.2 对文化空间满意度较高，但氛围和供给质量仍需优化.....	16
3.3 公共文化参与积极性及参与质量有待提高.....	17
3.4 公共文化志愿服务活动参与意愿高，尽显公共精神.....	17
4 榕树下文化空间发展及大学生公共精神培育的建议	18
4.1 建立榕树下文化空间的评价反馈机制，提高参与质量.....	18
4.2 满足大学生公共文化诉求，营造良好文化参与氛围.....	19
4.3 有效传播公益理念，促进公共意识形成和发展.....	19
4.4 丰富文化活动参与类型，利用新媒体加大宣传力度.....	20
4.5 增设公共文化志愿服务假期活动，提高大学生参与积极性.....	20
参考文献.....	21
附录一 调查问卷.....	22
附录二 社会调研过程记录表.....	24

1 绪论

1.1 课题研究的背景

近年来,现代公共文化服务体系建设步入发展快车道。党的十九大报告指出,要完善公共文化服务体系,深入实施文化惠民工程,丰富群众性文化活动。2017年2月23日,《文化部“十三五”时期文化发展改革规划》指出要“着力提高人民群众文化参与度,提升国民素质和社会文明程度,促进人的全面发展”。信息化时代的发展中,以数字、网络和移动技术为载体的新媒介传播方式形成了多元互动的虚拟空间,为公众的主体参与和“文化民主”提供了实践平台,“新媒介公共文化空间”的建构使公众表达方式以及公民参与方式发生了根本性转变。

长安镇宣传文体局从2013年初就开始“榕树下文化空间”工程建设,在全镇地段好、位置佳、群众较多聚集的地方选点、规划布局,配置了安卓操作系统的文化信息服务系统——迷你云数字图书馆终端和公共WiFi,在传播文化知识的同时,“榕树下”文化空间还倡导文艺志愿服务的新理念,一方面,鼓励市民为文化空间捐赠图书报刊,共享知识文化;另一方面,成立文艺志愿服务队,引导文艺家、文艺工作者和广大市民参与到文艺志愿服务中来,以“榕树下”文化空间为平台,定期举办文艺培训、文艺志愿演出和展览展示活动,积极传播社会正能量,逐步形成文艺志愿服务的长效机制。

青年学生是公民参与的主体和中坚力量,大学生群体对于建构公共文化空间具有较高的内在诉求与参与意愿,然而大众传播媒介的意识形态植入、信息的碎片化及其泛滥、群体非理性的蔓延、公共精神的失落等因素弱化了公民参与的有效性。因此,有必要将培育大学生群体的社会责任意识与媒介素养作为建构新媒介公共文化空间的价值引导和内在支撑;抓住新媒介公共文化空间在青年群体中发展的契机,引导和培养其自觉、自由、自为的公共理性和参与能力。

长安镇大学生是长安镇公共文化参与的重要力量,榕树下文化空间是长安镇具有代表性的现代公共文化空间,所以,本次调查主要围绕长安镇大学生对榕树下文化空间的参与情况,推动长安镇大学生公共精神的培育展开,并提出有建设

性的建议。

1.2 调研情况

1.2.1 调研地点的简介

“榕树下文化空间”是广东省东莞市长安镇为了给市民更方便、更舒适的阅读服务和现代、雅致的阅读体验所建设的新型阅读设施和新型公共文化空间。在功能上，“榕树下文化空间”集阅览图书、分享知识、传播文化等功能于一体。在体验上，由于融合了传统阅读、街头阅读、数字阅读、分享阅读、亲子阅读、精品展览等多种方式，营造了现代、自由、雅致的阅读环境和氛围。在互动和分享上，“榕树下文化空间”开展了图书漂流活动，读者把可以进行淘换、捐赠、借阅的图书期刊放置在“榕树下文化空间”，开展图书淘换，从而互通有无、分享阅读。在管理上，榕树下文化空间主要依靠文化志愿者。

在传播文化知识的同时，“榕树下”文化空间还倡导文艺志愿服务的新理念，一方面，鼓励市民为文化空间捐赠图书报刊，共享知识文化；另一方面，成立文艺志愿服务队，引导艺术家、文艺工作者和广大市民参与到文艺志愿服务中来，以“榕树下”文化空间为平台，定期举办文艺培训、文艺志愿演出和展览展示活动，积极传播社会正能量，逐步形成文艺志愿服务的长效机制。¹“榕树下文化空间”设置有文化志愿者招募处，并通过微博、微信、QQ 群等渠道，积极面向社会招聘文化志愿者。目前，榕树下文化空间的文化志愿者每周服务时长约 15 小时。这些文化志愿者不仅负责服务，而且参与到文化空间的管理维护中，承担着介绍艺术空间、定期整理图书、解说艺术展览、操作“迷你云图书馆”以及定期巡查等职责。

2014 年，“榕树下文化空间”被国家文化部评为“文化志愿服务推进年”示范项目。目前已先后在长安广场、长安万科城市综合体、长安体育公园、涌头社区、厦岗社区建成服务点，进一步提升了长安镇镇公共文化服务的都市文化品位。

2

¹ 吴欣桐.感受“榕树下”的绿色文化空间——记广东东莞长安镇公共文化服务建设[N].中国艺术报,2014 年 06 月 19 日.

² 黄燕娟.东莞：创新文化活动塑造城市新形象 镇街文化品牌遍地开花. 东莞文明网, 2015 年 08 月 11 日

1.2.2 调研方法

此次调研内容主要包括问卷调查,实地考察等。其中,问卷调查以东莞市长安镇大学生为调查对象,对 153 名长安镇大学生进行问卷调查,问卷线上统一发放,并回收。调查问卷内容主要包括公共文化参与情况、对榕树下文化空间的满意程度、大学生公共精神等问题。此次共回收问卷 153 份,问卷合格率 100%。调查结果采用的是 Excle 2010 进行数据录入,Spss21.0 软件进行统计学处理分析,并采用描述性分析、单因素方差分析、相关性度量等统计方法进行检验。

2 调研的基本情况

2.1 调查问卷的基本情况

本次问卷调查显示,调查对象共有 153 人,其中男生 53 人,女生 100 人,女生人数多于男生。其中年级分布为:大二的学生占 37.9%,大二的学生占 37.9%,大二的学生占 36.6%,大二的学生占 9.8%。学生的性别比例、年级分布情况如下表 2-1 所示:

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	男	53	34.6	34.6	34.6
	女	100	65.4	65.4	100.0
	合计	153	100.0	100.0	
		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	大一	24	15.7	15.7	15.7
	大二	58	37.9	37.9	53.6
	大三	56	36.6	36.6	90.2

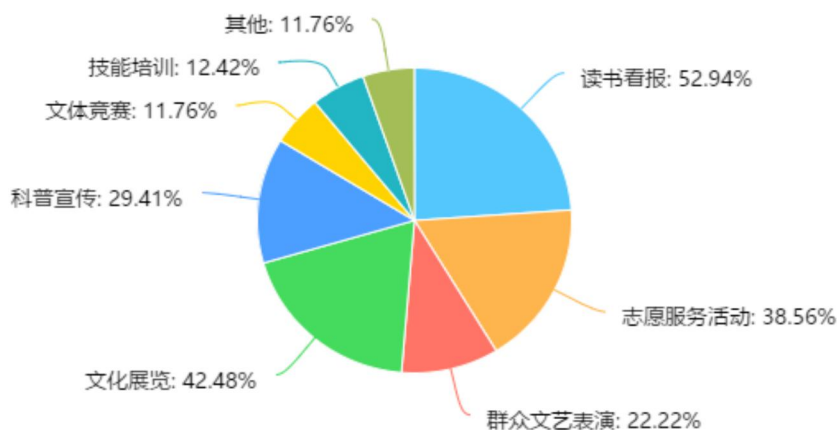
大四	15	9.8	9.8	100.0
合计	153	100.0	100.0	

图 2-1 调查对象性别及年级分布的描述性统计表

2.2 长安镇大学生公共文化参与现状

2.2.1 公共文化参与内容分析

从长安镇大学生公共文化参与的内容来看，最受欢迎的为“读书看报”



（52.94%）及“文化展览”（42.48%）等为享有型公共文化参与内容，参与“志愿服务活动”（38.56%）相对较低，而“科普宣传”（29.41%）、技能培训（12.42%）及文体竞赛（11.76%）等知识技能型公共文化活动的的大学生参与程度则相对低得多，如图 2-2 所示；

图 2-2 公共文化参与内容的描述性统计图

大学生对文化享有型公共文化活动的偏好与其公共文化参与之目的密切相关，休闲娱乐（55.56%）与享受氛围和环境（58.82%）等为公共文化参与目的的大学生占到总人数的一半以上，如图 2-3 所示。

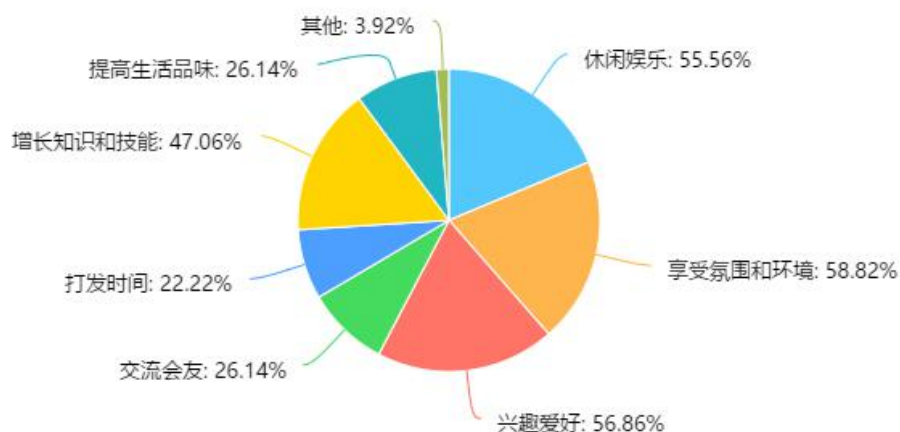
图 2-3 公共文化参与目的的的描述性统计图

2.2.2 对榕树下文化空间总体满意度分析

从长安镇大学生居住地到榕树下文化空间的距离来看，50.33%的调查对象前往榕树下文化空间只需要半个小时以内的时间，90%以上的调查对象表示一个小时以内可以达到惯常参与的榕树下文化空间，见表 2-4。这表明，长安镇榕树下文化空间距离大部分大学生生活居住地相对较近，享受公共文化服务相对便利。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
15 分钟以内	35	22.9	22.9	22.9
15~30 分钟	77	50.3	50.3	73.2
有效 0.5~1 小时	27	17.6	17.6	90.8
1 小时以上	14	9.2	9.2	100.0
合计	153	100.0	100.0	

表 2-4 前往文化空间所花费时间的的描述性统计表



调查对象对榕树下文化空间的环境总体满意程度较高，在评价中比较满意的

人数占比为 39.9%，一般的人数占比 34.6%，非常满意的人数占比 17.6%，比较不满意的人数占比 7.2%，非常不满意的人数占比 0.7%，见表 2-5。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
非常不满意	1	.7	.7	.7
比较不满意	11	7.2	7.2	7.8
有效 一般	53	34.6	34.6	42.5
比较满意	61	39.9	39.9	82.4
非常满意	27	17.6	17.6	100.0
合计	153	100.0	100.0	

表 2-5 总体满意度的描述性统计表

然而，榕树下文化空间的参与氛围仍需优化。对文化空间氛围评价一般的人数占 46.41%，比较满意的人数占 30.1%，非常满意人数占 13.1%，比较不满意人数占 10.5%，见表 2-6。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
比较不满意	16	10.5	10.5	10.5
有效 一般	71	46.4	46.4	56.9
比较满意	46	30.1	30.1	86.9
非常满意	20	13.1	13.1	100.0
合计	153	100.0	100.0	

表 2-6 参与氛围的描述性统计表

调查对象对榕树下文化空间的设施及便利性评价一般的人数占 39.9%，比较满意的人数占 32.7%，非常满意占 16.3%，比较不满意占 9.2%，非常不满意有 2.0%，见表 2-7。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
非常不满意	3	2.0	2.0	2.0
有效 比较不满意	14	9.2	9.2	11.1
一般	61	39.9	39.9	51.0
比较满意	50	32.7	32.7	83.7

非常满意	25	16.3	16.3	100.0
合计	153	100.0	100.0	

表 2-7 设施及便利性的的描述性统计表

调查对象对榕树下文化空间的供给质量评价比较满意的人数占 39.9%，一般的人数占 38.6%，非常满意占 12.4%，比较不满意占 7.8%，非常不满意有 1.3%，见表 2-8。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
非常不满意	2	1.3	1.3	1.3
比较不满意	12	7.8	7.8	9.2
一般	59	38.6	38.6	47.7
比较满意	61	39.9	39.9	87.6
非常满意	19	12.4	12.4	100.0
合计	153	100.0	100.0	

表 2-8 供给质量的的描述性统计表

榕树下文化空间的参与氛围、设施及便利性、供给质量等对文化空间的环境总体满意程度有一定的影响。调查中对榕树下文化空间的参与氛围、设施及便利性、供给质量分别与榕树下文化空间的环境总体满意程度进行单因素方差分析和相关性度量。数据显示，文化空间参与氛围的 F 值为 60.239，且对应的 p 值小于显著性水平 0.05，说明文化空间参与氛围对文化空间的环境总体满意程度有显著性影响，且相关性度量的 Eta 值为 0.740，有较强的相关性，见表 2-9。

ANOVA 表

	平方和	df	均方	F	显著性
7、榕树下文化空间环境 组间 (组合)	63.579	3	21.193	60.239	.000
总体满意程度: 组内	52.421	149	.352		
* 8、榕树下文化空间的参与氛围如何: 总计	116.000	152			

相关性度量

	Eta	Eta 方
榕树下文化空间环境总体满意程度	.740	.548
* 榕树下文化空间的参与氛围		

表 2-9 参与氛围对总体满意程度的单因素方差分析结果

通过单因素方差分析法分析设施及便利性对文化空间的环境总体满意程度

的影响，分析结果如表 2-10 所示，可以看出，文化空间设施及便利性的 F 值为 40.223，且对应的 p 值小于显著性水平 0.05，说明文化空间设施及便利性的对文化空间的环境总体满意程度有显著性影响。且相关性度量的 Eta 值为 0.722，有较强的相关性。

ANOVA 表

	平方和	df	均方	F	显著性
7、榕树下文化空间环境 组间（组合）	60.421	4	15.105	40.223	.000
总体满意程度： 组内	55.579	148	.376		
* 9、榕树下文化空间的设施及便利性： 总计	116.000	152			

相关性度量

	Eta	Eta 方
7、榕树下文化空间环境总体满意程度：	.722	.521
* 9、榕树下文化空间的设施及便利性：		

表 2-10 设施及便利性的对总体满意程度的单因素方差分析结果

通过单因素方差分析法分析供给质量对文化空间的环境总体满意程度的影响，分析结果如表 2-11 所示，其中文化空间供给质量的 F 值为 43.648，且对应的 p 值小于显著性水平 0.05，说明文化空间供给质量对文化空间的环境总体满意程度有显著性影响。且相关性度量的 Eta 值为 0.736，有较强的相关性。

ANOVA 表

	平方和	df	均方	F	显著性
7、环境总体满意程度： 组间（组合）	62.781	4	15.695	43.648	.000
* 10、供给质量： 组内	53.219	148	.360		
总计	116.000	152			

相关性度量

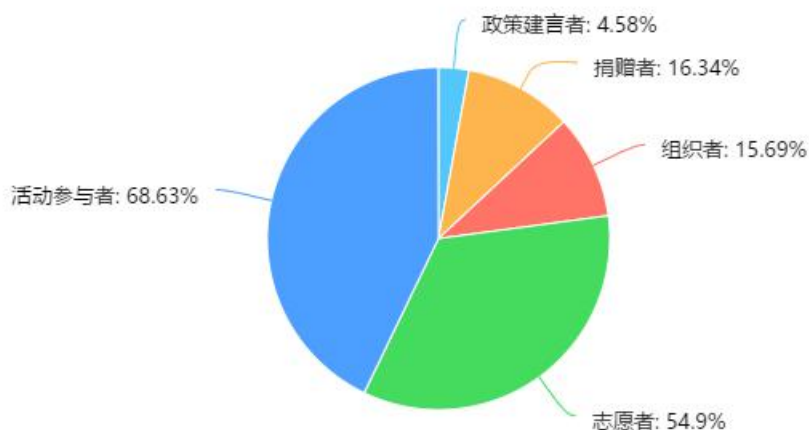
	Eta	Eta 方
7、环境总体满意程度：	.736	.541
* 10、供给质量：		

表 2-11 供给质量对总体满意程度的单因素方差分析结果

2.2.3

公共文化参与积极性分析

调查对象暑假公共文化参与的频率数据如表 2-12 所示，从不参与公共文化



的比例占 15.0%，偶尔参与的占 67.3%，经常参与的占 15.7%，总是参与的占 2.0%。总体上，大学生文化参与的积极性相对较低。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	从不	23	15.0	15.0
	偶尔	103	67.3	82.4
	经常	24	15.7	98.0
	总是	3	2.0	100.0
	合计	153	100.0	100.0

表 2-12 暑假时期公共文化空间参与频率的描述性分析

调查数据显示，曾参与公共文化活动的角色主要是活动参与者占 68.63%，其次是志愿者占 54.9%，而组织者 15.69%，捐赠者 16.34%，政策建言者 4.58%，见图 2-13。

图 2-13 曾参与公共文化活动角色的描述性分析

2.3 长安镇大学生公共意识现状分析

2.3.1 长安大学生对公共文化空间的态度分析

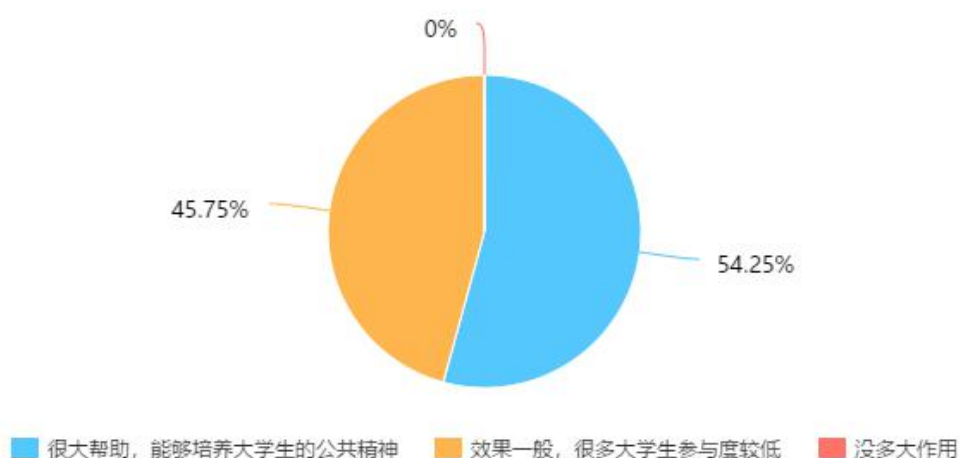
调查数据显示, 54.25%调查对象认为公共文化空间对大学生公共精神培养很大帮助, 能够培养大学生的公共精神; 45.75%的调查对象则认为公共文化空间对大学生公共精神培养的效果一般, 很多大学生的参与度较低, 见图 2-14。

图 2-14 公共文化空间对大学生公共精神培养作用的描述性研究

2.3.2 公共文化志愿活动参与意愿分析

数据显示, 调查对象未来参与公共文化空间志愿服务活动的意愿为非常愿意的占 35.9%, 比较愿意的占 33.3%, 一般愿意的占 24.8%, 比较不愿意的占 3.9%, 非常不愿意的占 2.0%。长安镇大学生公共文化志愿活动参与意愿较高, 见表 2-14。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	1	3	2.0	2.0
	2	6	3.9	5.9
	3	38	24.8	30.7
	4	51	33.3	64.1
	5	55	35.9	100.0



合计	153	100.0	100.0	
----	-----	-------	-------	--

表 2-14 未来参与公共文化志愿服务活动意愿的描述性分析

但在调查中显示，调查对象曾参与公共文化志愿活动的频率较低，其中偶尔参与的占比为 68.0%，从不参与的 17.6%，经常参与的占 12.4%，总是参与的占 2.0%，总的来说参与公共文化志愿服务活动的积极性有待提高，见表 2-15。

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
从不	27	17.6	17.6	17.6
偶尔	104	68.0	68.0	85.6
有效 经常	19	12.4	12.4	98.0
总是	3	2.0	2.0	100.0
合计	153	100.0	100.0	

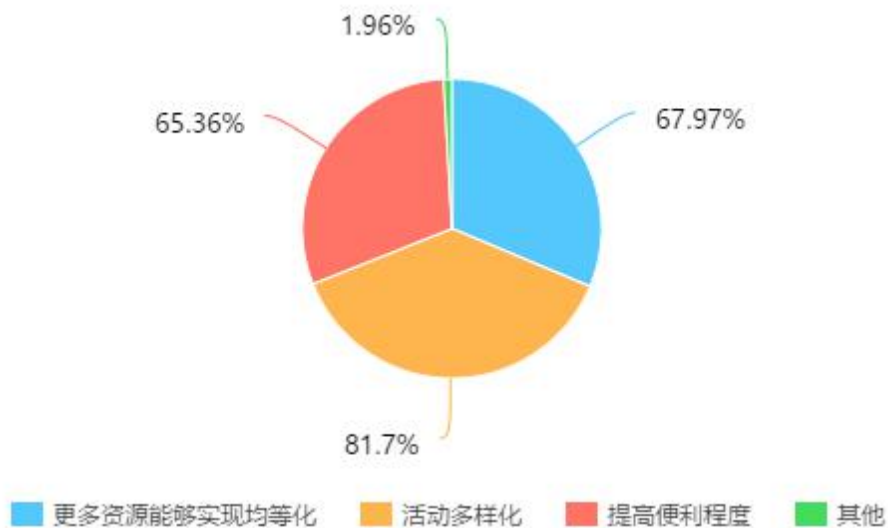
表 2-15 曾参与公共文化志愿服务活动频率的描述性分析

2.4 对文化空间的未来发展方向期望分析

调查显示，调查对象希望资源能够实现均等化占比 67.97%，希望活动能够多样化占比 81.7%，希望能够提高便利程度占比 65.36%，见图 2-16。

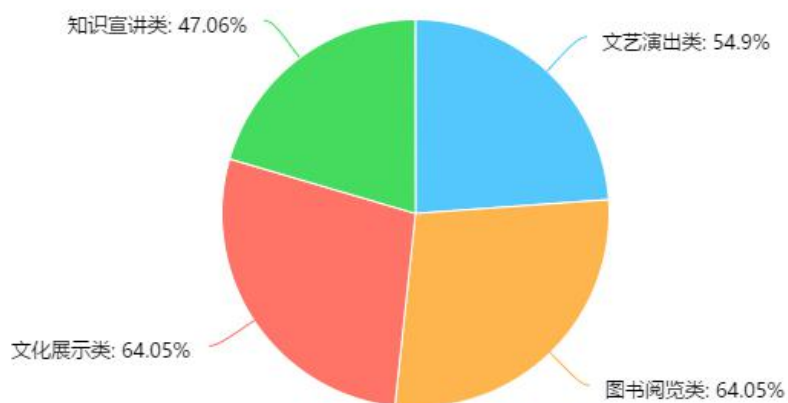
图 2-16 对文化空间未来期望的描述性分析

与此同时，大学生们对榕树下文化空间的活动内容增设也有期望，其中希望增设文化展示类活动和图书阅览类活动占比 64.05%，文艺演出类占比 54.9%，知



识宣讲类活动占比 47.06%，见图 2-17。

图 2-17 对文化空间的活动内容增设期望的描述性分析



3 长安镇大学生公共文化参与特征

3.1 建设型公共文化参与滞后于享有型公共文化参与

基于积极主动地投入到公共文化建设，还是被动地享受公共文化成果的区分，公共文化参与可划分为建设型公共文化参与和享有型公共文化参与两大类型。³然而，数据显示，当前长安镇大学生公共文化参与主要以享有型为主，建设型公共文化参与滞后于享有型公共文化参与。从长安镇大学生参与公共文化的内容和目的可见，长安镇大学生公共文化参与的内容主要是读书看报，文化展览等为主，参与目的主要是休闲娱乐、享受氛围和环境、兴趣爱好等为主，都是体现了长安镇大学生偏好享有型公共文化参与。并且调查数据显示，68.63%的长安镇大学生曾参与公共文化活动的角色为活动参与者，而作为组织者、建言者和捐赠者的比例为少数，由此可见，建设型公共文化参与滞后于享有型公共文化参与，但长安镇大学生曾以志愿者角色参与公共文化的比例为 54.9%，建设型参与滞后局面的改变值得期待。

3.2 对文化空间满意度较高，但氛围和供给质量仍需优化

长安镇大学生前往榕树下文化空间的时长 90%以上都在一个小时以内，能够为长安镇大学生参与公共文化提供了便利的条件。并且榕树下文化空间的总体环境让长安镇大学生们对其有较高的满意度。其中，榕树下文化空间的参与氛围、设施及便利性还有供给质量与对榕树下文化空间的总体满意度有着较强的相关性，榕树下文化空间的参与氛围、设施及便利性还有供给质量对榕树下文化空间的总体满意程度有着显著的影响。虽然长安镇大学生对文化空间的满意度较高，但是对榕树下文化空间的参与氛围和供给质量还需要提高。认为榕树下文化空间的参与氛围一般的比例有 46.41%，要着重优化文化空间的参与氛围。认为榕树下文化空间的设施及便利性一般的比例有 39.87%，仍需要加强，提高供给质量，从而提高长安镇大学生对文化空间的满意度。

³蔡武进.我国城镇公共文化参与的状况、特征及政策建议——基于我国 17 个省市 51 个社区居民调查之分析[J].文化软实力研究,2017,2(02):64-74.

3.3 公共文化参与积极性及参与质量有待提高

长安镇大学生在暑假期间偶尔参与公共文化的比例达到 67.32%，且 15.03% 的长安镇大学生在暑假期间从不参与公共文化，体现了公共文化参与的积极性较低，还有很大的提高空间，如何调动学生群体文化参与的积极性是很关键的一个问题，与此同时，参与质量也是有待提高，在这里的参与质量指的是长安镇大学生参与公共文化的频次，在“曾参与公共文化志愿服务活动的次数”调查中，偶尔参加的比例为 67.97%，从不参加的比例为 17.65%，只有极少部分积极投身于公共文化活动中，显而易见，参与质量是相对比较低的，所以要提高文化参与积极性和注重文化参与质量。

3.4 公共文化志愿服务活动参与意愿高，尽显公共精神

在对长安镇大学生未来参与公共文化志愿服务活动的意愿调查中，平均分为 3.97，体现长安镇大学生比较乐意参与公共文化志愿服务活动，其中非常愿意参与占最大比例，占比为 35.95%，比较愿意参与也占比达 33.33%，体现了长安镇大学生对公共文化志愿服务活动的参与意愿是很高的。

在“公共文化空间对大学生公共精神培养的作用”的调查中，大部分长安镇大学生认为公共文化空间对大学生公共精神培育的作用是很大帮助，能够培养大学生的公共精神。但也有一部分的大学生认为效果一般，很多大学生参与度较低。即使长安镇大学生未来参与公共文化志愿服务活动的意愿是很高的，但是现实中大学生真正参与公共文化活动的积极性还是有待提高的。

大学生参与积极性也是受到多方面的影响，在长安镇大学生对榕树下文化空间活动的宣传力度调查显示，评价一般的占比最大，所以，对活动的宣传方面对大学生参与公共文化会有一定的影响，需要对文化空间进行有力的宣传，对其开展的活动开展也应宣传到位。而且如上述所说，文化空间的氛围、供给质量、设施及便利性等因素都会对大学生公共文化参与造成现实影响。要从多方面共同入手，提高大学生公共文化参与积极性，尽显公共精神。

4 榕树下文化空间发展及大学生公共精神培育的建议

公共文化空间的发展与大学生公共精神的培育有着密切的关系，卢晓坤在 Web2.0 时代新媒介公共文化空间转向及其张力中提到，青年学生群体公共精神培育是新媒介公共文化空间建构的内在支撑，在近年来价值教育的引导下，青年学生民主意识和社会参与能力不断提高，成为公民参与的主体和中坚力量。在青年学生对社会公共事务的参与中，新媒介成为重要的沟通平台和传播渠道，在青年学生群体中正在自发形成并推动着新媒介公共文化空间的建构。⁴针对长安镇大学生文化参与现状，对公共文化空间的发展路径以及长安镇大学生公共精神的培育提出有建设性意义的建议。

4.1 建立榕树下文化空间的评价反馈机制，提高参与质量

建立享有型榕树下文化空间参与的评价反馈机制，是让民众在榕树下文化空间对享有型公共活动参与的满意程度进行实时评级反馈，榕树下文化空间政府单位可以通过民众的评价反馈明确存在的问题，从而使其得到更好的发展的机制。

通过让民众更好地掌握评价权，督促公共文化服务供给侧不断回应民众的公共文化参与需求，提升公共文化服务水平，特别是学生群体，作为公共文化参与的主要力量，需要更多地倾听他们的建议、评价和反馈作为榕树下文化空间发展和改进的参考。

建立评价反馈机制，一方面，应当提升榕树下文化空间服务单位的信息公开的范围与强度，确保民众对公共文化供给状况有更全面和更深入的了解；另一方面，建立多元化的评价反馈通道，并确保评价反馈的信息能够真实有效地影响公共文化服务活动，比如利用好微信公众号，微博以及 QQ 等渠道，更加贴切民众日常使用的媒体频道。在榕树下文化空间里设立评价反馈平台，能够切实反映用户体验及评价，也更能发挥人们的公共责任意识和参与意识，为榕树下文化空间的发展建言献策，从而能够更好地把握榕树下文化空间的发展方向和提高的参与质量。

⁴卢晓坤.Web2.0 时代新媒介公共文化空间转向及其张力——青年学生群体公共精神培育研究[J].当代港澳研究,2017(04):153-166.

4.2 满足大学生公共文化诉求，营造良好文化参与氛围

克拉克认为，“现在正走向市民文化参与的时代，文化参与对于改变城市的公共政策相关议题起着越来越重要的作用”。⁵现代公共文化服务体系的核心目标是满足公民的公共文化诉求，保障公民的基本文化权利。作为公共文化建设主体及公共文化服务的服务对象，不只是被动地接受公共文化服务，而更应该是积极投入到公共文化议题设计和公共文化决策过程中，拓展建设型公共文化参与的渠道与方式，让大学生更积极地参与公共文化活动，根据大学生的切身需求，增设更多公益理念的活动，营造一个良好的文化参与氛围。公共文化空间的参与氛围不仅是对城镇公共文化服务体系的发展有着直接影响，长安镇榕树下文化空间也是如此。在榕树下文化文件的意见反馈中体现，文化空间的参与氛围仍需要改善，在文化空间娱乐化现象较为明显，提高文化空间的有效利用率至关重要。青年学生群体正处于自我意识建构的关键时期，大众传播媒介对意识形态的植入、信息的碎片化及其泛滥、群体非理性的蔓延和扩散等都会削弱其独立的批判能力和思考能力，构成降低新媒介公共文化空间有效性的因素。所以，榕树下文化空间的发展要更多的满足大学生的文化诉求，营造一个良好的文化参与氛围，完善长安镇公共文化服务体系建设。

4.3 有效传播公益理念，促进公共意识形成和发展

长安镇榕树下文化空间传播公益理念的方式和内容以非官方化的志愿团队作为管理主体传递“责任担当”的公益动力；以“读书漂流”阅读活动传递“互助友好”的公益导向；以免费海量的电子阅读传递“公共分享”的互联网公益时尚；以寓教于乐的亲子活动传递“和睦友好”的公益能量；以身体力行的环保宣传活动传递“爱护环境”的公益理念⁶。公益理念的传播对大学生公共意识的形成有很大的影响，长安镇榕树下文化空间对公益理念的传播有利于培养长安大学生的公共理性和参与能力，并且引导大学生参与的价值取向，促进公共意识的形成和发展，所以应重视长安镇榕树下文化空间中公益理念的有效传达，才能促进长安镇大学生甚至是全体民众的公共意识形成，从而育成公共精神。

⁵[美]特里·N.克拉克等编：《新政治文化》，何道宽译，社会科学文献出版社 2006 年版，第 62 页。

⁶周峰. 公共文化服务中公益理念的传播方式研究[N]. 中国文化报, 2016-11-23 (006).

4.4 丰富文化活动参与类型，利用新媒体加大宣传力度

长安镇榕树下文化空间的文化参与形式是多样化的，但是文化活动的类型较为单一，主要是文化展示类和阅读浏览类文化活动。除此之外，长安镇榕树下文化空间能够增设文艺演出类或知识宣讲类活动，丰富文化活动参与的类型，还能够提高长安镇榕树下文化空间的供给质量，从而能够吸引更多的民众参与到榕树下文化空间的活动中来，增强自身的宣传力度。

作为长安镇文化的一张名片，但文化空间的活动参与积极性还需提高，要想激活榕树下文化空间的活性，长安镇榕树下文化空间应该加大宣传力度，在“互联网+”时代，新媒体的力量能够帮助文化空间的宣传更为广泛。就长安镇榕树下文化空间的宣传渠道来说，单靠微博里发送的讯息的影响力是较小的，可自行创立一个微信公众号或小程序，用来发布文化活动和最新动态。运营团队可由长安镇大学生操作，成立一个文化志愿服务团队，对长安镇志愿大学生进行培训指导，让大学生参与公共文化的角色更加多样，能够融入公共文化当中，为公共文化的发展展现大学生的价值，从而凸显公共精神。

4.5 增设公共文化志愿服务假期活动，提高大学生参与积极性

公共文化志愿服务假期活动不仅有利于增强文化氛围，而且能够调动大学生利用假期时间参与社会实践活动，从中参与公共文化的策划、活动开展，为文化空间的发展出谋划策，在参与过程中，能展现大学生的公共精神，并且提高了大学生参与公共文化志愿服务活动的积极性。

在调查中显示，长安镇大学生们对参与志愿服务活动的意愿是较高的，增设公共文化志愿服务假期活动，能够为他们培育公共精神提供有力的条件支撑，为他们提供更为丰富的资源。在长安镇五个榕树下文化空间中，可根据当地实际情况，在假期时间里，适当地增加公共文化志愿服务活动，营造假期良好氛围，让大学生走出“虚拟世界”，在社会实践中找到自我价值，人生导向，并且能够满足大学生们对更高精神境界的需求。

参考文献

- [1] 户晓坤. Web2.0 时代新媒介公共文化空间转向及其张力——青年学生群体公共精神培育研究[J]. 当代港澳研究, 2017(04):153-166.
- [2] 蔡武进. 我国城镇公共文化参与的状况、特征及政策建议——基于我国 17 个省市 51 个社区居民调查之分析[J]. 文化软实力研究, 2017, 2(02):64-74.
- [3] 周峰. 公共文化服务中公益理念的传播方式研究[N]. 中国文化报, 2016-11-23(006).
- [4] 黄燕娟. 东莞: 创新文化活动塑造城市新形象 镇街文化品牌遍地开花. 东莞文明网, 2015 年 08 月 11 日
- [5] 吴欣桐. 感受“榕树下”的绿色文化空间——记广东东莞长安镇公共文化服务建设[N]. 中国艺术报, 2014 年 06 月 19 日.

参考政策文件

- [1] 《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》
- [2] 《文化部“十三五”时期文化发展改革规划》

参考书目

- [1] 风笑天:《现代社会调查方法》(第五版), 华中科技大学出版社, 2019。
- [2] [美]特里·N. 克拉克等编:《新政治文化》, 何道宽译, 社会科学文献出版社 2006 年版, 第 62 页。

附录一 调查问卷

大学生公共文化参与现状及公共精神培育调查问卷

亲爱的同学：

您好！

这是关于 2019 年长安镇大学生社会实践专项调研，本次调研是关于长安镇大学生公共文化参与现状及公共精神培育的情况调查，需要您的配合完成调查问卷，本调查表所获资料仅为了学术性研究，此调查问卷是不记名的，不会对您个人有任何的影响，恳请得到您的支持！衷心感谢您的合作！

二〇一九年八月

1. 您的性别：

A. 男 B. 女

2. 您所在的年级是：

A. 大一 B. 大二 C. 大三 D. 大四

3. 您暑假时期公共文化空间参与的频率：

A. 从不 B. 偶尔 C. 经常 D. 总是

4. 您参与公共文化活动的主要内容：

A. 读书看报 B. 志愿服务活动 C. 群众文艺表演 D. 文化展览

E. 科普宣传 F. 文体竞技 G. 技能培训 H. 其他

5. 您参与公共文化活动的目的：

A. 休闲娱乐 B. 享受氛围和环境 C. 兴趣爱好 D. 交流会友

E. 打发时间 F. 增长知识和技能 G. 提高生活品味 H. 其他

6. 您所居住地方前往榕树下文化空间所花费的时间：

A. 15 分钟以内 B. 15-30 分钟 C. 0.5-1 小时 D. 1 小时以上

7. 您对榕树下文化空间环境总体满意程度：

1（非常不满意） 2（比较不满意） 3（一般） 4（比较满意） 5（非常满意）

8. 您对榕树下文化空间的参与氛围如何：

1（非常不满意） 2（比较不满意） 3（一般） 4（比较满意） 5（非常满意）

9. 您认为榕树下文化空间的设施及便利性如何：

1（非常不满意） 2（比较不满意） 3（一般） 4（比较满意） 5（非常满意）

10. 您认为榕树下文化空间的供给质量如何：

1（非常不满意） 2（比较不满意） 3（一般） 4（比较满意） 5（非常满意）

11. 您认为榕树下文化空间对活动的宣传力度如何：

1（非常不满意） 2（比较不满意） 3（一般） 4（比较满意） 5（非常满意）

12. 您曾参与公共文化活动的角色有：

A. 活动参与者 B. 志愿者 C. 组织者 D. 捐赠者 E. 政策建言者

13. 您曾参与有关公共文化志愿服务活动的次数：

A. 从不 B. 偶尔 C. 经常 D. 总是

14. 您认为公共文化空间对大学生公共精神培养的作用：

A. 很大帮助，能够培养大学生的公共精神
B. 效果一般，很多大学生参与度较低 C. 没多大作用

15. 您希望公共文化空间增设活动的类型有：

A. 文艺演出类 B. 图书阅览类 C. 文化展示类 D. 知识宣讲类

16. 您对公共文化空间发展的方向有：

A. 更多资源能够实现均等化 B. 活动多样化 C. 提高便利程度

17. 您未来参与公共文化空间志愿服务活动的意愿：

1（非常不愿意） 2（比较不愿意） 3（一般） 4（比较愿意） 5（非常愿意）

我们的调查结束了，再次向您表示感谢！

附录二 社会调研过程记录表

日期	进程
七月二十五日	进行第一次实地调研；
七月二十五至七月三十日	查找资料，确定选题；
八月一日至八月三日	阅读文献及设计问卷；
八月四日	修改问卷及定稿；
八月五日至八月九日	发放问卷；
八月十日	进行第二次实地调研；
八月十一日至八月十三日	回收问卷并进行数据分析；
八月十三日至八月二十二日	汇总资料，撰写调研报告；
八月二十三日至八月二十五日	修改调研报告；
八月二十六日	提交调研报告。