

关于打造无毒粤港澳大湾区的探索

——以销烟名城虎门镇的禁毒宣传教育工作为例

小组名称：湾区发展虎门禁毒分队

小组成员：陈映仪

黄湘娥

梁耿

周雯雯

孙澳

黄文俊

2019年8月25日

目录

一、	绪论	4
(一)	调研背景	4
(二)	调研目的	5
(三)	调研方法	5
1.	访谈法	5
2.	实地考察法	5
3.	志愿体验法	5
4.	问卷调查法	5
(四)	研究对象	6
二、	文献综述	6
(一)	禁毒宣传的相关研究	6
(二)	虎门禁毒宣传存在的问题	6
(三)	论自媒体在公安禁毒宣传教育中的应用	6
(四)	校园毒品预防教育形式的实践创新与探索	7
(五)	港澳地区青少年毒品预防教育工作比较与借鉴	8
(六)	社会工作在青少年毒品预防中必要性和可行性	8
(七)	部分文献中提到的例子——以上海市 S 街道为例	9

(八) 虎门禁毒可借鉴之处.....	10
三、 调研过程概述.....	11
(一) 禁毒夏令营太平海关调研.....	11
(二) 禁毒夏令营戒毒康复人员分享.....	11
(三) 禁毒办社工采访.....	12
(四) 新湾社区禁毒宣传调研.....	12
(五) 校园禁毒大使采访.....	12
四、 调研分析——虎门镇禁毒宣传现有状况分析.....	12
1.宣传方式——“六进”.....	12
2.宣传形式.....	13
3.宣传教育与交流——“引进来，走出去”.....	13
4.禁毒宣传成效.....	14
5. 禁毒宣传不足.....	14
五、“进社区”宣传数据分析.....	15
(一) 简述.....	15
(二) 填写问卷的学生基本信息统计.....	16
1.年龄.....	16
2.年级.....	17

(三) 对活动内容的喜爱程度分析	18
1.活动环节	18
2.讲座内容	20
(四) 收获分析	21
(五) SPSS 分析	22
1.基于 Cronbach α 系数的信度分析	23
2. ANOVA 方差分析	23
3.同理,我们对学生最感兴趣的环节与学生的年龄、年级做了 anova 分析	25
4.无法达到我们预期设想的原因:	25
5.同时,我们对学生在讲座中最感兴趣的内容与学生的年龄、年级做了 anova 分析,部分结果如下。	26
(六) 统计总结	27
(七) 反思	28
六、 禁毒大使采访分析	28
1.角色特色	28
2.宣传方式	28
3.个人总结	29
七、 总结	29

（一）虎门禁毒宣传工作中值得提倡推广与学习之处：.....	29
（二）基于虎门镇禁毒宣传提出的问题和建议：.....	30
八、参考文献.....	30
九、附录.....	31
附录一：校园禁毒大使采访提纲.....	31
附录二：虎门禁毒办社工采访提纲.....	31
附录三：团队分工表.....	32
附录四：调研照片.....	33
附录五：调研程序策划案.....	36

一、 绪论

（一） 调研背景

2019年2月，粤港澳大湾区发展规划纲要提出要打造宜居宜业宜游的湾区，伴随着日益开放的环境，国家面对毒品犯罪的压力也与日俱增，人流、物流的发达给禁毒工作带来巨大的难度，国家禁毒面临的问题越来越复杂。国家禁毒委副主任曾雄伟曾说“在粤港澳大湾区越来越开放的大前提下，打造无毒大湾区是未来很重要的工作，国家鼓励年轻人在大湾区发展学业、职业、进行创业，预防和打击毒品的工作攸关大湾区居民的安居乐业。”虎门位于粤港澳大湾区的中心地带，2019年也是林则徐虎门销烟180周年，作为销烟名城，虎门一直以来都十分重视禁毒工作，虎门禁毒办也有成熟的体系，从禁毒思想传播到戒毒康复，虎门禁毒办带领禁毒志愿者团队一直在努力，全面开展毒品预防宣传教育工作，筑牢全民抵御毒品的坚固防线，从构建无毒虎门做起，为虎门镇的大湾区建设构建

一个无毒的健康的社会环境。

(二) 调研目的

毒品教育工作关系到人民生活幸福安康和社会的稳定,通过调查虎门镇禁毒办的工作情况和禁毒志愿者的工作效果,总结出虎门镇禁毒的可推广方法,提出虎门镇禁毒宣传的现存不足,以虎门镇的禁毒方式为基础,构想出具有普适性的,符合大湾区实际情况的禁毒方式和禁毒宣传形式,为大湾区禁毒宣传工作提出建议。

(三) 调研方法

1. 访谈法

对虎门禁毒办工作人员、志愿者、虎门海关工作人员以及虎门校园禁毒大使进行采访,知悉他们的工作基本内容,了解支持他们进行此项工作的信念与想法,以及推动他们踏入禁毒志愿者行列的原因。并结合虎门当地禁毒现况,分析禁毒志愿者的工作效果是否明显,存在的问题以及可行的方法。

2. 实地考察法

深入虎门戒毒康复中心、学校、社区、海关等地,考察禁毒宣传的影响力,观察宣传的方式方法,宣传覆盖面是否与已设场地相符合,记录其宣传工作。

3. 志愿体验法

通过自身体验禁毒志愿服务工作,近距离感受禁毒志愿工作,并对社会实践中遇到的问题进行探索和思考,提出有效的,具有可行性的解决方案,真正了解到禁毒工作的难处、益处,使虚化的语言叙述在实际行动中落实后再反馈到调查中,增强真实性。

4. 问卷调查法

采用自编问卷对参加虎门禁毒办举办的进社区宣传教育活动——“新湾社区青少年禁毒知识讲座”活动的居民进行调查,分析此次活动的宣传效果和存在的

问题。

(四) 研究对象

因研究方法多样，本研究选取了各个不同群体为研究对象，具体包括：

1. 虎门禁毒办工作人员
2. 虎门禁毒办志愿者
3. 虎门海关工作人员
4. 虎门校园禁毒大使
5. 虎门戒毒所内戒毒人员
6. 参与“新湾社区青少年禁毒知识讲座”活动的居民

二、 文献综述

(一) 禁毒宣传的相关研究

禁毒宣传是禁毒工作的一个重要内容，它能在潜在吸毒人群接触毒品前对其进行宣传警示，从而达到防患于未然，将染毒扼杀在摇篮里的目的。现在禁毒宣传的发展方向可以在保持传统宣传方式的前提下，结合新媒体平台进行。

(二) 虎门禁毒宣传存在的问题

由于人手不足，指标压力等原因，虎门禁毒宣传较多地侧重于传统的折页，传单等载体，进校园宣讲，做主题活动等方式进行宣传，在新媒体平台例如抖音，微博，微信公众号宣传较难进行，目前可能外包给其它公司或团队经营。

虎门禁毒宣传可能的改进方案

与学校联系，设置整套课程，重点培养学生对毒品危害的意识以及对毒品的判定能力。对老师进行培训，尽可能让老师对毒品有较完善的了解，在日常教学中若有若无地进行禁毒宣传。进行长期的，潜移默化的宣传。增加人手或招募进行新媒体经营的志愿者，实现专人专项进行新媒体禁毒宣传工作。加强与其他机构或部门的合作，扩大禁毒宣传的影响面。

(三) 论自媒体在公安禁毒宣传教育中的应用

摘要：自媒体在公安宣传教育中优势明显，门槛低，操作简便，成本低廉。

不过，也缺乏专门的策划团队与人才，与自媒体社会多元主体联系少等瓶颈。同时，公安利用自媒体时要掌握正确流程，充分把握应用要旨。

优势：1、与传统媒体较高的门槛不同，微博、抖音等自媒体对公安禁毒宣传来说更易操作。2、互动强、传播迅速、影响力巨大。粉丝高频率的互相评论、转发，博主只需要起到引领作用，即可呈现由点到面、多线扩散的作用。例如南京市公安局江宁分局官方微博就坐拥二百多万粉丝，单条微博最高阅读记录 600 多万的记录。3、通过改变传统的手册宣传，自媒体传播成本低廉，对于受众的指向性强，也可覆盖各行各业，推动传播主体多元化。

劣势：1、自媒体的低门槛，内容重复、信息不实，可能动摇大众对于自媒体的信息的信任度。2、信息过多，语言过于官方严肃，容易让重要的信息缺少持续关注的热度。3、公安部门对于自媒体的关注力度不够大，没有安排相关人才专门策划，部分领导对于自媒体抱有成见，都在一定程度上阻碍了自媒体在公安中的应用。

结论：1、转变观念，安排相关人才管理；2、受众定位精准，语言风趣，加强互动；3、打造官方权威性的自媒体地位。

（四）校园毒品预防教育形式的实践创新与探索

摘要：事实上，毒品滥用群体正在向低龄化、群体化发展，因此需要“防范于未然”。

做法：1、指导思想明确，认识到位。将毒品教育作为学校的一项基本工作落实；2、探索校园毒品预防教育的新形势。如创作脍炙人口的歌曲、编排相关啦啦操等，唱跳结合。3、接轨时代，多形式学习。引进禁毒机器人，用最新的人工智能对接相关的禁毒内容，而且编写相关教材，教育其少去、不去某些场所等，在学习中确立“珍爱生命，拒绝毒品”的正确观念。

4、家校联动，密切合作。通过开展亲子活动日，一同参与禁毒教育，让家长的潜移默化教育作用最大化。

结论：政府部门应该与学校合作起来，开展好“禁毒知识进校园”活动，最后达到禁毒知识从小抓起的目的。

(五) 港澳地区青少年毒品预防教育工作比较与借鉴

摘要：港澳地区青少年毒品教育工作起步较早，也已经形成完整的体系，取得了诸多成效，通过对教育理念及重视程度、政治体制等方面进行比较，弥补内地毒品预防教育工作的不足和缺失。

港澳地区青少年毒品问题概况：香港高度发展的经济，便利的交通为毒品问题的滋生提供了土壤，青少年滥用药物情况比例增加。澳门地区面临着药物人士年轻化，药品种类多样化的问题。

港澳地区毒品预防教育工作比较：1、双方理念上、重视程度上都具有一致性。香港政府历来坚持禁毒“三减政策”（减低供应、减低需求、减低危害），且资助相关组织进行调查。澳门政府强化家长和学生的辨别能力。双方政府均将毒品教育和烟酒预防结合起来。2、相关体制：香港政府有三个相关机构：香港保安局禁毒处、香港特区禁毒常务委员会、香港禁毒基金管理委员会。三者分工明确，各司其职。澳门特区政府社会工作局防治药物依赖厅所属的预防药物滥用处负责实施。此外还有2008年成立的澳门禁毒委员会负责协调社会力量。3、毒品预防教育基础建设：香港有9家机构提供相关信息咨询，15家治疗机构提供专业的、有针对性的药物滥用治疗服务。澳门有健康生活教育中心开放给大众。4、学校毒品教育中，双方都提供了精品课程，教师进行培训，家校联合。5、注重形式多样性上，香港还为少数族裔提供专门版本的教育书籍等。6、政府部门注重与社会组织的协作，并且对于毒品教育进行调查研究工作。

内地借鉴：1、研发相关的毒品教育课程；2、提升教师与家长的参与度；3、进行相关工作效果的评估，保证教育工作的时效性；4、鼓励科研机构参与，强化毒品教育基础研究工作。

结论：做好禁毒工作需要政府多部门的协调配合，需要全社会的广泛参与，同时也要积极对其他地区的禁毒教育模式进行学习和借鉴，不能有丝毫的松懈。

(六) 社会工作在青少年毒品预防中必要性和可行性

1. 必要性分析：

(1) 青少年吸食毒品现状：当前我国登记在册吸毒人员中，35岁以下青少

年有 146.5 万人。青少年的健康成长与国家的荣辱兴衰联系在一起，尽管青少年毒品教育初见成效，但毒品滥用问题并没有得到根治，新型毒品层出不穷，迷惑性和针对性强，给青少年健康成长带来了一定程度的威胁，随之给整个家庭乃至社会带来了一定的危害。

(2) 青少年吸毒原因：

第一，个人因素。青少年模仿能力强，但因免疫力、辨别能力不足，容易受外来诱惑。

第二，家庭因素。青少年吸毒与父母的管教有着不可分割的关系，大多数父母缺乏责任心，更甚者为父母亦吸食毒品。

第三，环境因素。很多青少年在经常出入的娱乐场所第一次接触毒品，娱乐场所人缺乏管理，给了一些贩毒分子可乘之机。“

2. 可行性分析：

(1) 宏观政策支持社会工作的发展

“预防为主，防治结合”一直以来都是禁毒工作的主要策略。比如，我国在 2015 年中，根据当前青少年禁毒形势，联合禁毒委、中宣部、教育部等 14 个部门共同制定《全国青少年毒品预防教育工作规划（2016—2018）》，青少年“6.27”禁毒工程也随即启动。

(2) 社会工作的专业优势

社会工作以预防为主，提倡将问题扼杀于摇篮之中，通过全面的了解与诊断编排设计，目的是实现预定的目标。社会工作的价值观念容易被青少年接受。社会工作者在服务中持续关注青少年的成长，尊重，接受和容忍他们的越轨行为。他们对吸毒行为持包容态度，愿意与年轻人建立真诚和同理的专业关系，这有利于社会工作者赢得青少年的信任。

(七) 部分文献中提到的例子——以上海市 S 街道为例

1. 基本情况：2008 年《禁毒法》开始实施，在区禁毒委员会的大力指导下，上海市 S 街道办事处正式全面推行社区戒毒工作。目前 S 街道禁毒办有专职工作禁毒人员 2 人，禁毒社工 9 人以及志愿者 72 人。

2. 调研对象：禁毒办负责人（禁毒专干）、禁毒社工、4 位吸毒人员家属

3. 调研方法：随机抽样到街道禁毒办接受尿检、小组活动、就业指导的吸毒者进行问卷调查

4. 社区戒毒面临的困境

(1) 政府在社区戒毒工作中亟待解决的问题：

第一，重视程度促进体制改革。第二，社区戒毒工作站建设还不够完善。

(2) 社区戒毒缺少企业的鼎力相助

戒毒人员中属于无业状态和需要就业机会的人占相当大的比例。参考吸毒者的调研问卷

表：S 街道禁毒社工对戒毒者提供的帮助

吸毒者接受帮助的人数和频率分布 (n=161)	人数	构成比
进行个别访谈	157	98%
鼓励帮助参加小组互助活动	63	39%
帮助改善家庭关系	55	34%
帮助联系相关部门，争取经济帮助	75	47%
提供心理支持	63	39%
协助了解就业信息	67	42%
进行尿检监督	135	84%
教一些戒毒康复的方法	76	47%
协助获得免费的健康体检	78	48%
帮助学习美沙酮药物维持治疗等健康知识	73	45%
帮助了解社区现有资源及申请方式	49	30%

(3) 认同社区戒毒的居民人数还有进步空间

(4) 家庭未能在社区戒毒中完全起到基础作用

5. 摆脱我国社区戒毒困境的改革路径

(1) 政府需要提高“人员质量”和完善“工作设施”。

(2) 优化财务流程，改革公共预算体系。

(3) 扎实推进社区的作用。

(4) 多维度发展、激励志愿者参与社区戒毒。

(八) 虎门禁毒可借鉴之处

1. 提高社会工作专业的专业能力，包括对毒品本身危害、毒品的构成原理、毒品对社会的危害的了解。

2. 整合社会资源，通过禁毒社会工作人员与禁毒医生、禁毒民警相配合，提

高禁毒宣传表现力。

3. 政府制定更有效率的政策指标，目前虎门禁毒办工作人员存在待完成的许多指标，但许多指标都是宣传效果一般的活动，留给工作人员发挥的余地不多。

4. 选拔具有与社区戒毒对口的专业知识的志愿者，如法学、医学、心理学、社会学，并可以根据志愿者的个体差异来定制志愿者岗位。

5. 提高社区居民和家庭对康复人员的认可度，帮助康复人员回归社会。

三、 调研过程概述

（一）禁毒夏令营太平海关调研

2019年7月19日，调研小组成员与虎门镇禁毒夏令营的学生一同参观太平海关，了解太平海关缉毒工作。我们观看了缉毒犬现场嗅出藏有冰毒的箱包，闻了闻冰毒的气味，从外观及气味上学习如何辨别、防范冰毒。而后，工作人员带我们参观了X射线安全检查设备、步行式红外体温安检测温仪等等，给我们派发了海关宣传册。我们还采访了海关工作人员缉毒相关事宜。禁毒夏令营的学生们对活动很感兴趣，对各个环节都充满好奇心，围着工作人员听他们讲解，参观过程中笑声常伴。

（二）禁毒夏令营戒毒康复人员分享

2019年7月25日，调研小组成员与禁毒夏令营学生一同参观虎门镇禁毒服务中心，参观了禁毒服务中心的康复训练室、图书阅览室、心理咨询室等功能室，还参观了仿真毒品展览，听志愿者讲解了常见毒品知识，也了解了虎门镇社区戒毒（康复）帮扶服务流程。夏令营学生们对康复训练室、心理咨询室的参观及仿真毒品展览比较感兴趣，孩子们去试用健身器材，讨论仿真毒品，并记下一些毒品的知识。然后，我们与学生们一起为戒毒康复人员制作手链，祝福他们战胜心魔、早日康复。最后，我们听戒毒康复人员讲解他的亲身经历，得知他是如何染上毒品的，吸毒后身体发生了什么变化，以及如何在社工的帮助下成功戒毒、重新做人的。在讲解过程中原本调皮捣蛋爱说话的孩子也安静、专心地听戒毒康复人员讲话，对戒毒康复人员充满敬意。讲解结束后，孩子们将项链双手献给这位戒毒康复人员，并与他握手。活动结束后，调研小组成员与社工聊天，了解社工

的工作。我们还采访了夏令营的一位学生，她认为禁毒夏令营活动很有意思又能学到东西，并表示如果还有类似的禁毒宣传活动她还会参加。

（三）禁毒办社工采访

2019年8月9日，调研小组成员来到虎门镇禁毒服务中心采访社工，通过采访了解到虎门禁毒宣传工作的现状、独特性以及虎门镇禁毒宣传教育的成效，观看了虎门镇禁毒办制作的各类纸质宣传单张、宣传册子、实体宣传奖品以及宣传视频。

（四）新湾社区禁毒宣传调研

2019年8月14日，虎门镇禁毒办在新湾社区举办禁毒宣传活动，调研小组成员参与活动并向参与活动的学生派发活动满意度调查问卷。第一个活动是知识讲座，讲座主要内容分为虎门销烟历史，常见毒品知识，高危诱毒情景模拟视频以及防毒技巧，讲座过程中主讲志愿者与学生频繁互动，以提问及奖励学生的方式鼓励学生思考、记住讲座知识，讲座最后，学生进行庄严的禁毒宣誓，立志不吸毒、不贩毒，积极为国家禁毒事业作出自己应有的贡献。讲座结束后，学生参观仿真毒品展览，浏览虎门销烟历史展架、听志愿者讲解虎门销烟历史，玩摊位游戏，学生热情高涨，积极参观、玩游戏。活动现场还派发了禁毒宣传册，内容关于虎门销烟历史、合成毒品的几种危害、家庭防毒的几项注意以及如何防范毒品、防止染毒，以文字与图片结合的形式进行禁毒宣传。

（五）校园禁毒大使采访

2019年8月23日，调研小组成员采访虎门镇校园禁毒大使，了解她成为禁毒大使的契机、禁毒大使的工作以及其作为禁毒大使后的变化，对虎门镇禁毒宣传的看法等。

四、 调研分析——虎门镇禁毒宣传现有状况分析

1.宣传方式——“六进”

虎门镇禁毒宣传采取了“六进”的方式，分别是进学校、社区、工厂、家庭、场所、单位。国家规定的“六进”为：进社区、进学校、进单位、进家庭、进场

所、进农村。虎门镇根据自身发展情况将国家规定的“进农村”改为了进工厂，具有一定的灵活性，虎门镇工厂多，外来务工人员多，且多为第二产业、手工产业工人，文化程度较低，对毒品的识别能力、防范意识较弱，是宣传教育的重要目标。而在六进中，宣传效果较好的为学校 and 社区。对于学生，虎门镇死守禁毒底线——学校不可以有一例吸毒案件，因此虎门镇从 2015 年开始这个项目到现在学校没有一例吸毒事件，达到了很好的效果。在社区方面，通过近年来的努力，社区居民禁毒意识慢慢强化，工作人员将禁毒知识宣传给他们，居民们也渐渐有了反馈信息，这形成政府单位和居民之间开始双向沟通的形势。

2. 宣传形式

不同的宣传对象也有不同的宣传形式。

“进学校”以讲座、摊位为主，开展主题班会，由禁毒宣讲团、志愿者讲师与学生进行一节课的禁毒讲座，给他们讲述毒品的知识和如何预防毒品。

“进工厂”也以宣讲会、宣传单张、视频等形式进行教育，重点是告诉工人们要观察身边人的生活用品，如果看到针头或者有两条管矿泉水要提高警惕等。

“进社区”以电影播放为主，如《蜕变》电影，用影片吸引社区居民，用优质的禁毒主题电影引起居民对禁毒的关注，提高对毒品的防范意识，增强居民的防毒能力。同时以虎门人民对林则徐硝烟的历史认同感为契机，结合硝烟历史文化和毒品知识，以传统加现代的方式进行宣传。

“进家庭”的家庭主要是戒毒康复人员的家庭，做好康复人员与家庭之间的纽带关系，调和二者之间的关系，提高康复人员家庭对康复人员的鼓励、支持的力度，让康复人员在家庭的鼓励和支持下尽快走出阴影，回归社会。同时也帮助吸毒人员家庭重塑家庭和谐。

“进单位”以邀请、配合活动的方式开展，走进企业、单位，义务性地对企业工作人员进行禁毒宣传教育。

3. 宣传教育与交流——“引进来，走出去”

虎门镇也与其他地区进行一定的交流与合作，大力宣传禁毒知识。从 15 年开始每年不少于 4 个交流团来虎门交流，从国家中央到地方都会有交流团来学习，

虎门镇引进特色资源学习的同时也在对外输出成功的经验，从而达到互利共赢的状态。但禁毒具有地域性，这项工作只能在虎门镇内部开展，不可抢占其他地区的资源，虎门镇禁毒宣传工作已经形成了自己的体系，对于有需要的并且邀请虎门镇协助的地方可以帮助，通过建立自己的平台宣传禁毒知识。

4. 禁毒宣传成效

虎门镇自 2015 年开始将禁毒活动作为一个项目运营，取得了不错的成绩。荣获奖项有：宣讲团益苗计划二等奖；志愿者活动为 18 年重点培育项目；广东省益苗计划市赛、省赛都获奖；宣讲团 ppt 荣获广东省一等奖等。

2017 年虎门镇登记在册的吸毒人员为 491（除去死亡人员），至 2018 年，虎门镇社会面吸毒人员数量降至 372 人，虎门镇戒毒康复人员复吸率为 8%，2018 年新增吸毒人员为 0。

5. 禁毒宣传不足

①宣传人数。虽然说宣传人群目前看似很多，但针对重点是学生和社区居民，潜在的人群还有很多，比如说游客或者可以把虎门禁毒品牌宣传出去的公众人物人群。虎门镇禁毒宣传教育针对的大部分是中低收入人群，大资产阶级人群、意见领袖人群仍较难接触到，虎门镇需要伴着有宣传度、知名度大咖人群做宣传，才能提高公众了解度。

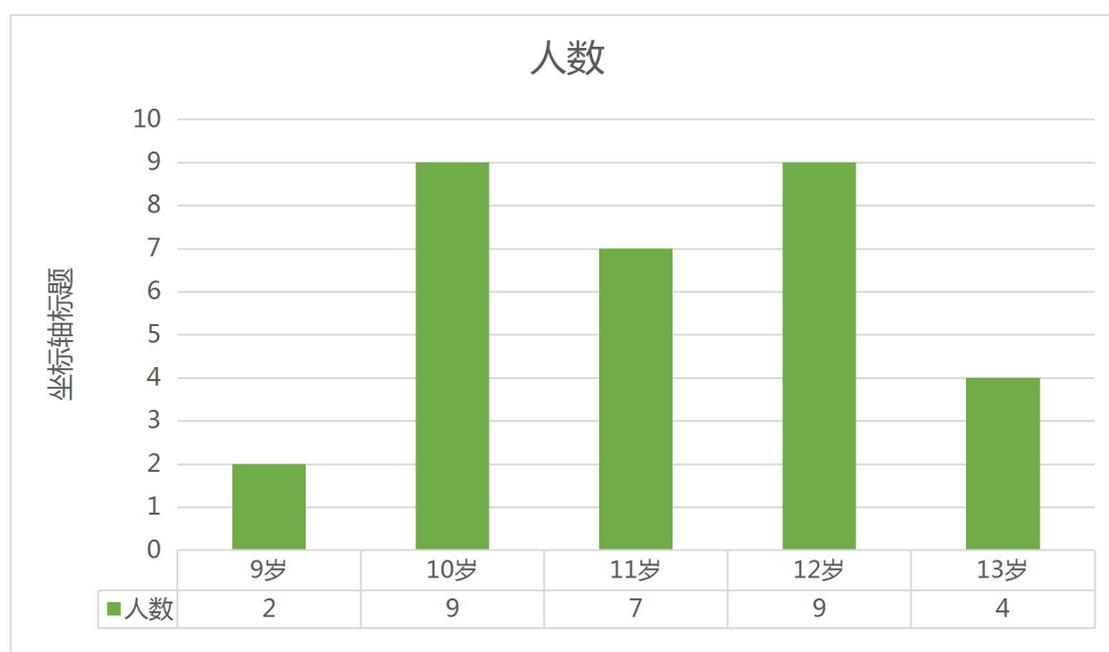
② 创新性不足。需要思考通过什么方法让社区更多的人愿意看完宣传品上的内容，接受禁毒宣传的观点和理念；宣传教育内容上不应再拘泥于如何预防吸毒、毒品的危害等，而是要结合当下的实时热点去讲，提高人们的阅读兴趣，才能更好的达到宣传效果。

③时效性也是问题。工作人员工作的不连贯性导致宣传缺少了交叉点，宣传品、宣传时间作为交叉点需要工作人员牺牲一定的闲暇时间来完成工作，推动宣传有效进行，但在这个方面的改进度不够，人民的接受程度未达到预期。

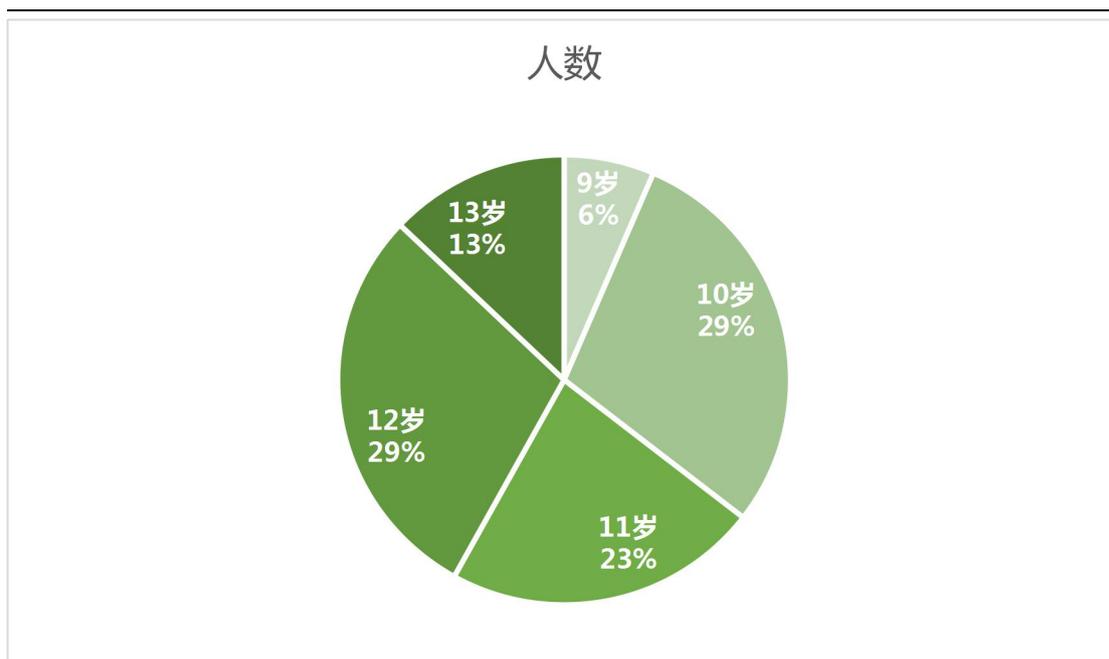
(二) 填写问卷的学生基本信息统计

1. 年龄

填写问卷学生年龄统计					
年龄	9	10	11	12	13
人数	2	9	7	9	4



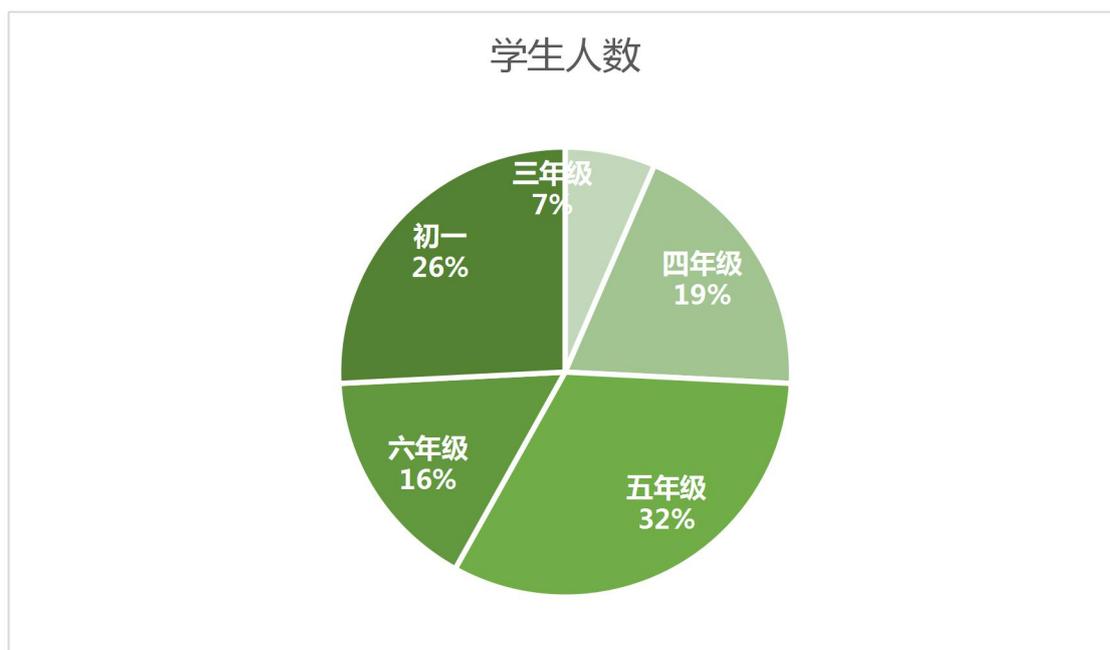
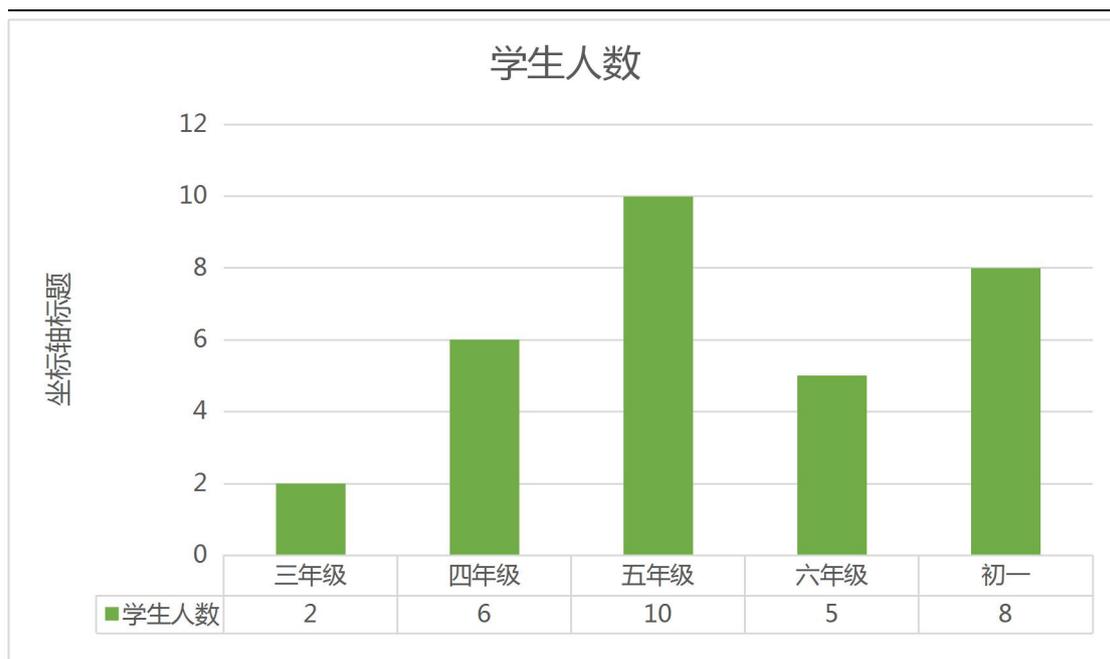
关于打造无毒粤港澳大湾区的探索
——以销烟名城虎门镇禁毒宣传教育工作为例



参与本次活动并填写问卷的学生为儿童年龄段，10岁-12岁占81%

2. 年级

填写问卷学生的年级统计					
年级	三年级	四年级	五年级	六年级	初一
人数	2	6	10	5	8



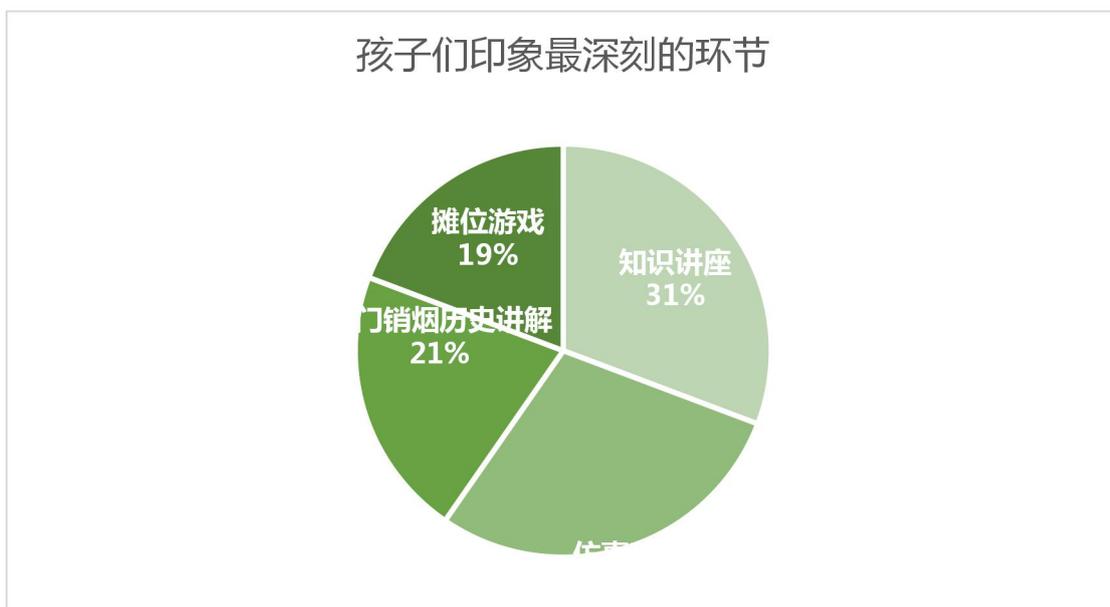
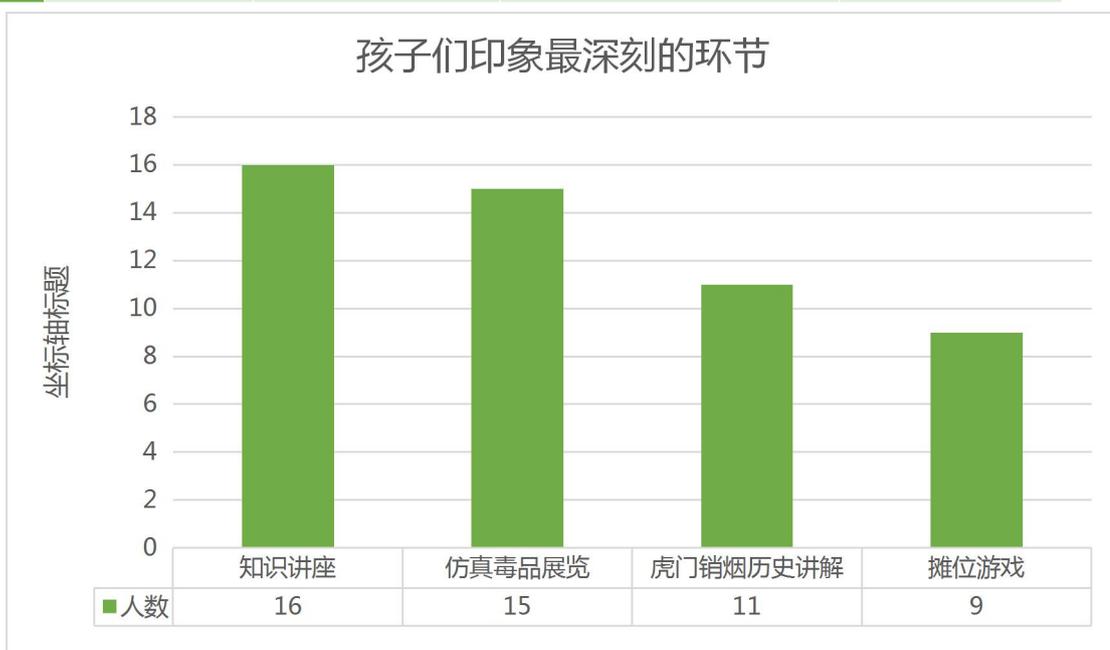
(三) 对活动内容的喜爱程度分析

1.活动环节

在进行本项分析前，队伍成员的设想结果为：孩子们印象最深刻的（最感兴趣的）环节是“摊位游戏”，因为处于中小学阶段的孩子具有玩心，对游戏学习的形式更为感兴趣。

关于打造无毒粤港澳大湾区的探索
——以销烟名城虎门镇禁毒宣传教育工作为例

孩子们印象最深刻的环节				
环节	A 知识讲座	B 仿真毒品展览	C 虎门销烟历史展览讲解	D 摊位游戏
人数	16	15	11	9

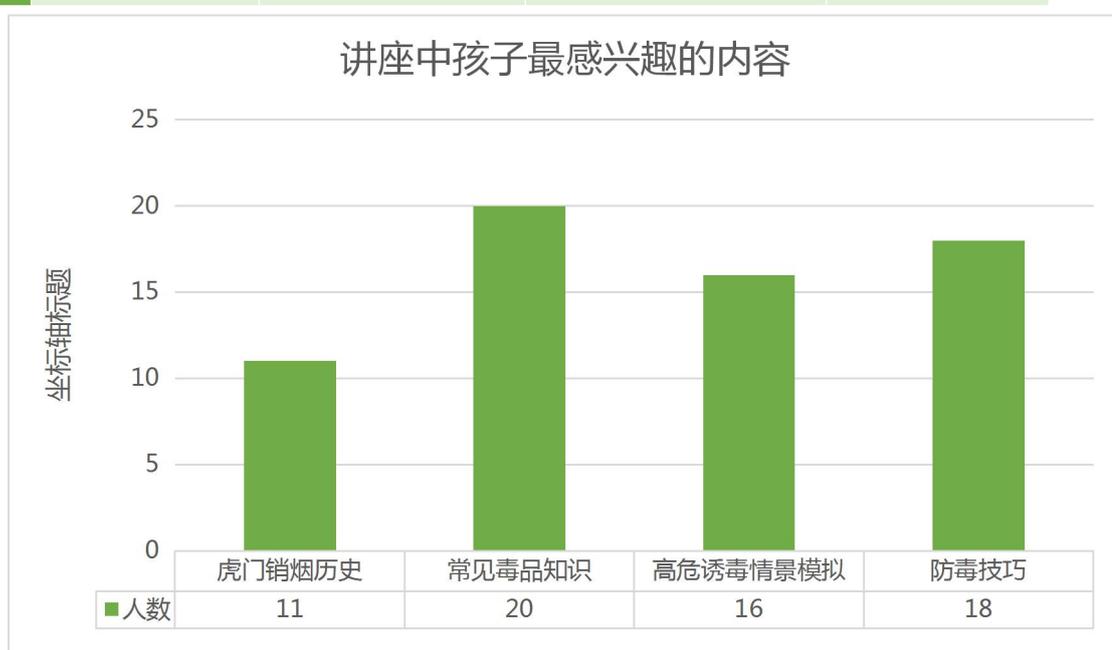


由统计数据可知，最受学生欢迎的环节是“知识讲座”，占31%，其次是“仿真毒品展览”，最不受学生欢迎的环节是“摊位游戏”，仅占19%。与队伍设想的结果不符。

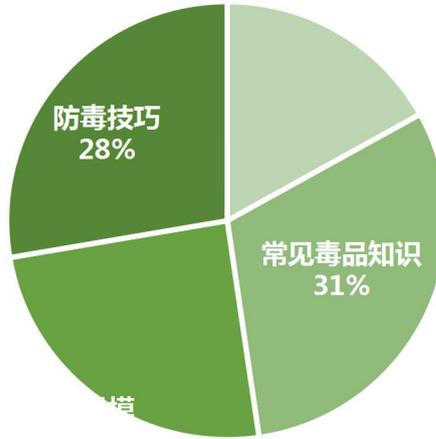
2. 讲座内容

在进行本项分析前，队伍成员对结果进行设想：孩子们在讲座中最感兴趣的内容是“常见毒品知识”和“防毒技巧”，因为处于这两个内容是学生们最需要知道的内容，也是他们参与活动应该最想获取的知识点。

讲座中最感兴趣的内容				
内容	A 虎门销烟历史	B 常见毒品知识	C 高危诱毒情景模拟	D 防毒技巧
人数	11	20	16	18



讲座中孩子最感兴趣的内容



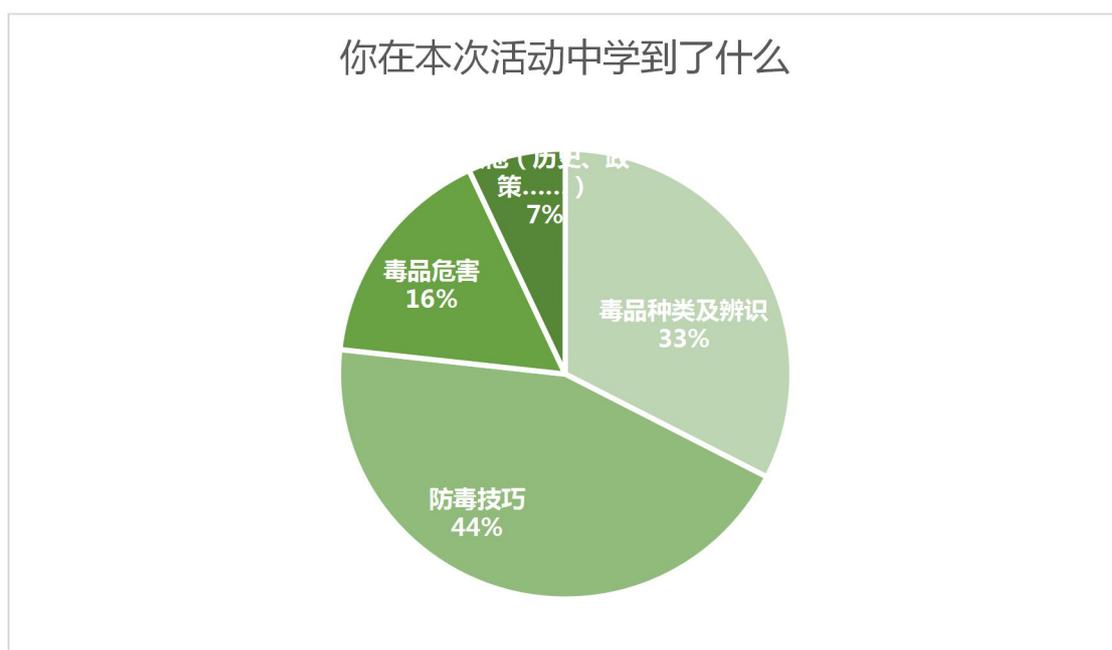
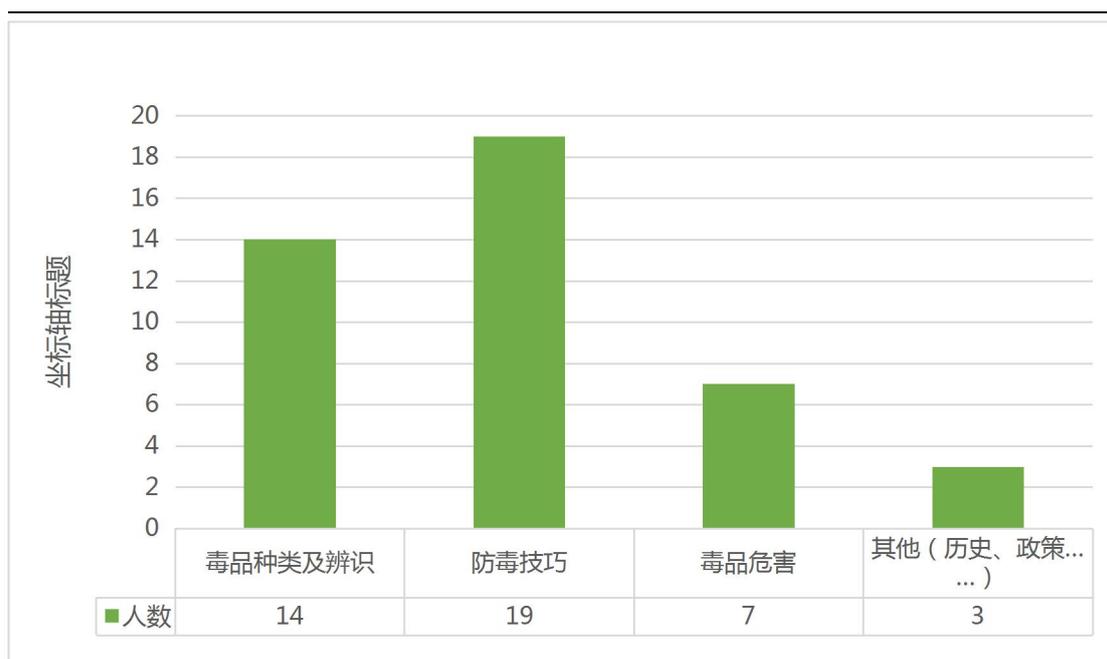
由统计数据可知，孩子们最感兴趣的讲座内容是“常见毒品知识”，其次是“防毒技巧”，与队伍设想一致。

(四) 收获分析

我们将学生开放作答的题目“你在本次活动中学到了什么”的回答大致分为四类“毒品种类及辨识、防毒技巧、毒品危害、其他”。

你在本次活动中学到了什么				
内容	毒品种类及辨识	防毒技巧	毒品危害	其他（历史、政策.....）
人数	14	19	7	3

关于打造无毒粤港澳大湾区的探索
——以销烟名城虎门镇禁毒宣传教育工作为例



从统计结果可以看出，学生们在活动的收获，最深印象的是“防毒技巧”，其次是“毒品的种类与辨识”。

(五) SPSS 分析

全部问卷资料经过队员核实后进行编码，输入计算机，利用 SPSS24.0 分析软件进行更深一步的统计分析，分析类型主要为：基于 Cronbach α 系数的信度

分析及 ANOVA 分类统计。

1. 基于 Cronbach α 系数的信度分析

可靠性統計資料	
Cronbach 的 Alpha	項目個數
.968	4

孩子们印象最深刻的环节信度分析

对第一个选择题“你今天印象最深刻的是哪个环节？ A 知识讲座 B 仿真毒品展览 C 虎门销烟历史展览讲解 D 摊位游戏”进行信度分析，alpha 值为 0.968，说明这个问题量表是可靠的。

可靠性統計資料	
Cronbach 的 Alpha	項目個數
.979	4

讲座中孩子最感兴趣的内容信度分析

对第二个选择题“讲座中你最感兴趣的内容？ A 虎门销烟历史 B 常见毒品知识 C 高危诱毒情景模拟 D 防毒技巧”进行信度分析，alpha 值为 0.979，说明这个问题量表是可靠的。

2. ANOVA 方差分析

在进行本项分析前，队伍成员对结果进行设想：高年级（年龄大）的学生会

更加对“知识讲座”环节感兴趣，而低年级（年龄小）的学生会对“游戏摊位”环节更感兴趣。因为高年级的学生更能接受讲座式的教育，而低年级的学生对单纯的知识性讲解兴趣不高，且低年级学生的好学性较低、玩心也比较重，所以会更倾向于游戏摊位。

（1）学生年龄对学生喜欢仿真毒品展览环节与否的影响分析

$p=0.001 < 0.05$ ，说明不可使用方差分析，即学生的年龄与学生是否对仿真毒品展览环节无影响。

單向

描述性統計資料

仿真毒品展览		N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
						下限	上限		
9	2	.00	.000	.000	.00	.00	0	0	
10	9	.67	.500	.167	.28	1.05	0	1	
11	7	.43	.535	.202	-.07	.92	0	1	
12	9	.56	.527	.176	.15	.96	0	1	
13	4	.25	.500	.250	-.55	1.05	0	1	
總計	31	.48	.508	.091	.30	.67	0	1	

變異數同質性測試			
仿真毒品展览			
Levene 統計	df1	df2	顯著性
6.132	4	26	.001

變異數分析

仿真毒品展览					
	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	1.055	4	.264	1.026	.412
在群組內	6.687	26	.257		
總計	7.742	30			

（2）学生年龄对学生对知识讲座环节感兴趣与否的影响分析

$p=0.822 > 0.05$ ，说明方差是齐的，可使用方差分析，但在“单因素分析”表格中，我们可以看到， $P=0.211 < 0.05$ ，说明学生年龄对学生对知识讲座环节感兴趣与否无影响。

→ 單向

描述性統計資料

知识讲座	N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下限	上限		
9	2	.50	.707	.500	-5.85	6.85	0	1
10	9	.33	.500	.167	-.05	.72	0	1
11	7	.29	.488	.184	-.17	.74	0	1
12	9	.78	.441	.147	.44	1.12	0	1
13	4	.75	.500	.250	-.05	1.55	0	1
總計	31	.52	.508	.091	.33	.70	0	1

變異數同質性測試

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
.379	4	26	.822

變異數分析

知识讲座	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群组之間	1.508	4	.377	1.572	.211
在群组內	6.234	26	.240		
總計	7.742	30			

3.同理，我们对学生最感兴趣的环节与学生的年龄、年级做了 anova 分析

发现，学生最感兴趣的环节的选择并不受年龄、年级的影响，学生最感兴趣的环节的选择在年龄层、年级层具有普遍性，这与我们的设想不符。

4.无法达到我们预期设想的原因：

①受调查学生数量少，当日参加活动的学生仅有 40 人，有效问卷仅有 31 份，数据量少导致无法准确计量出影响程度。

②不论是低年级还是高年级学生，学生的身份使得他们更加注重学习知识本身，所以在年龄、年级上不会有太大的差异。

③摊位游戏过于简单，缺少趣味性和竞争性，游戏内容也没有涉及什么禁毒的知识，主要作用还是调和气氛，且摊位游戏有且仅有一个，游戏规模较少，能容纳的同时玩耍的学生数量较小，导致学生的体验感较差。

④知识讲座的主讲员（志愿者）经验丰富，针对孩子们也采用了风趣幽默的讲解语气；同时讲解的 ppt 使用大量的图片吸引了孩子们的注意，且 PPT 语言精

炼，展示出来的都为重点更容易让孩子们记住最重要的知识点；讲座的过程中有讲解志愿者和学生的频繁互动，且有奖品吸引学生参与互动；讲座的展示形式从语音、到 PPT 的图片反映、到宣传视频的反映，形式多样化，增强了学生的接受度。

5.同时，我们对学生在讲座中最感兴趣的内容与学生的年龄、年级做了 anova 分析，部分结果如下。

單向

描述性統計資料

常見毒品知識		N	平均數	標準偏差	標準錯誤	平均值的 95% 信賴區間		最小值	最大值
						下限	上限		
3	2	.50	.707	.500	-5.85	6.85	0	1	
4	6	.50	.548	.224	-.07	1.07	0	1	
5	10	.90	.316	.100	.67	1.13	0	1	
6	5	.60	.548	.245	-.08	1.28	0	1	
7	8	.50	.535	.189	.05	.95	0	1	
總計	31	.65	.486	.087	.47	.82	0	1	

變異數同質性測試

常見毒品知識			
Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
7.028	4	26	.001

變異數分析

常見毒品知識					
	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	.997	4	.249	1.062	.395
在群組內	6.100	26	.235		
總計	7.097	30			

年级与选择“最感兴趣的讲座内容为常见毒品知识”的 ANOVA 分析结果

變異數同質性測試

高危誘毒情景模擬

Levene 統計 資料	df1	df2	顯著性
3.240	4	26	.028

變異數分析

高危誘毒情景模擬

	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
群組之間	1.667	4	.417	1.784	.162
在群組內	6.075	26	.234		
總計	7.742	30			

年级与选择“最感兴趣的讲座内容为高危诱毒情景模拟”的 ANOVA 分析结果

结果为：学生在讲座中最感兴趣的内容的选择并不受年龄、年级的影响。学生们普遍性地对讲座中“常见毒品知识”和“防毒技巧”更感兴趣。

(六) 统计总结

综合调查数据，学生群体对知识讲座本身和仿真毒品展览本身更感兴趣，因为这两个环节是他们可以直接获取知识，解答疑惑的环节，讲座本身就是一门课，是中小學生群体接触的最多的知识获取形式，而且讲座相对于其他的环节是存在知识干货较多的环节，根据回收的问卷，我们发现满足了学生的求知、解惑的需求，也满足了学生参与这个活动的目的。

因此，我们小组认为，在面对学生群体进行禁毒宣传，特别是面对中小學生进行禁毒教育宣传的时候，要以讲座或课程讲解为主，其他活跃气氛的环节为辅。同时，针对学生们感兴趣的内容，着重介绍毒品的种类和辨别的方法，还有防毒的技巧。

讲座的方式，针对正在接受课业教育的学生，有效程度会较高，但针对年龄层次更小的学生，游戏环节可以更加地优化，与禁毒、防毒知识点结合，以寓教于乐的方式进行禁毒宣传教育，可以更好地将禁毒知识传递到更多的年龄层次。

(七) 反思

1、问卷收集量少，虽然活动参与人数只有 40 人，但由于这个数量相对较少，所以最后统计出来的结果，可能不具有普适性。

2、问卷设计：没有考虑到男女性别等其他的因变量因素，单纯只考虑到了年龄、年级的因素。

六、 禁毒大使采访分析

1.角色特色

以学生的角色和身份进行禁毒教育宣传，更利于带动身边的朋友，以及学生年龄阶段的人去认识毒品、抵制毒品。青少年吸毒的原因大部分是因为对毒品的不了解、好奇心理。青少年也有一种逆反心理，难以接受比自己年长的人的话和劝说，但对自己年龄段的人群的话却较为接受，作为学生的身份去进行禁毒的宣传，是更能打入青少年的内心的。

2.宣传方式

针对吸毒青少年的禁毒戒毒教育宣传，关键是要找准病因：弄清楚是因为什么吸毒。有的人吸毒是因为缺少安全感和归属感，有的青少年吸毒是因为家庭原因，有的青少年吸毒是因为交友不慎……在虎门进行青少年戒毒教育，首先是要上门采访，了解情况，知悉青少年吸毒的具体原因，再去才去相关的教育措施。

针对未吸毒的青少年人群的禁毒宣传教育，关键是要分年龄段进行：针对不同年龄段，不同的年级的学生，要采取不同的教育模式和宣传模式提高他们的接受程度。比如：针对低年级的学生群体，主要以故事分享的形式进行禁毒知识的传播，再通过游戏和奖品鼓励的方式进行巩固；针对高年级的学生，更要在备课上做好准备，因为高年级的学生的知识储备是很充足的，必须要给他们传播新的知识，所以针对高年级的学生，更多的是要举真实的、具体的案例，通过案例分析传递禁毒的知识。

3.个人总结

作为一个学生，该禁毒大使由于禁毒志愿者的影响以及身边朋友的经历，成为了禁毒校园大使，在进行禁毒宣传时，其学生的身份有利有弊，一方面，同学朋友会对其能力产生怀疑，而另一方面，其身边的人更容易接受宣传。同时，他/她也在自己的影响下，带动了一些人加入到了禁毒志愿者的行列中。

七、 总结

（一）虎门禁毒宣传工作中值得提倡推广与学习之处：

1、禁毒从孩子抓起，虎门禁毒办禁毒宣传力度向学生倾斜，围绕学生及青少年群体，举办禁毒宣传教育“进学校”、暑期禁毒夏令营等项目，通过与太平海关、鸦片战争博物馆、虎门镇团委合作，全方位地、更直观地、更现实地、更深刻地让学生和青少年群体了解毒品、辨识毒品，并学会抵制毒品。

2、针对青少年群体，虎门镇禁毒宣传教育坚持以年龄为宣传教育方式划分的标准，针对不同年级、年龄段的青少年采用不同的宣传教育，以各年龄段学生的学习心理和知识储备程度，分别备课，做到分级传播，因材施教。

3、虎门镇成立专业的禁毒宣讲团，并培育了一匹成熟的讲师团队，做到真实传播，客观宣传，权威教育，并实现了全镇中小学毒品预防教育全覆盖。

4、志愿者经过专业培训，比如宣讲团志愿者不仅对禁毒知识了然于胸，还很有演讲技巧，抓住听众特点来讲解知识，与听众频繁互动，加深听众记忆，并以奖品鼓励听众。

5、选举校园禁毒大使，以学生的角色和身份进行禁毒教育宣传，更利于学生年龄阶段的人去认识、抵制毒品。

6、面对社区百姓，播放与禁毒相关的电影、表演戏剧，以更通俗易懂的方式、大众更喜闻乐见的形式进行禁毒宣传。并结合虎门销烟来进行禁毒教育宣传，立足虎门，以虎门人的历史认同感带动禁毒宣传教育，增强虎门人禁毒使命感与自豪感。

7、因地制宜，立足虎门经济发展现状，将国家规定的“进农村”更改为“进工厂”，更贴切虎门发展状况和人群分布状况。

（二）基于虎门镇禁毒宣传提出的问题和建议：

1、虎门禁毒的宣传教育多是针对中低层群体，如工人群体、中产阶级、学生群体，缺少面向社会名人、意见领袖、高收入人群，无法利用社会公众人物及意见领袖的舆论引导力量。

建议：

1) 在虎门范围内寻找社会名人，如虎门本土作家、歌手等，利用名人效应进行宣传。

2) 或将虎门的禁毒大使打造成虎门的品牌，将虎门的禁毒大使打造成虎门禁毒宣传的意见领袖，同时针对不同的群体打造不同的禁毒大使，如工人禁毒大使、老年人禁毒大使、企业家禁毒大使、学生禁毒大使等。

2、禁毒宣传较多为线下活动，较少利用到互联网、新媒体。

建议：

1) 利用微信公众号、微博、抖音等平台，打造虎门禁毒的宣传 ID，在互联网发布生动有趣的禁毒知识，利用互联网的扩大宣传对象，提高宣传效率。

2) 创作更多网络宣传品，拓展宣传品的表现形式，如动画、短视频、H5、小游戏、VR 等，增强感染力和真实感，从而提高公众对毒品的认识程度。

八、参考文献

- [1] 缪霞玮. 禁毒宣传可不可以更文艺一点儿[N]. 中国禁毒报, 2019-07-30 (003).
- [2] 李 晨. 国外毒品预防教育经验及其对我国小学高年级毒品预防教育的启示[J]. 教育与教学研究, 2018, 32 (03): 55-58+127
- [3] 李志斌. 在纪念“6·3”虎门销烟暨启动 2017 年“全民禁毒宣传月”活动时的讲话[N]. 呼和浩特日报(汉), 2017-06-03(003)
- [4]王道春. 论自媒体在公安禁毒宣传教育中的应用[J]. 湖南警察学院学报, 2019, 31(3):105-111.
- [5]吴米兰. 校园毒品预防教育形式的实践创新与探索[J]. 贵州教育, 2018, 16:19-21.

[6]莫兴鉴. 港澳地区青少年毒品预防教育工作比较与借鉴[J]. 云南警官学院学报, 2015, 110:18-22

[7]沈琦士. 我国社区戒毒面临的困境分析及改革路径——以上海市 S 街道为例[J]. 法制与社会, 2019(03):153-155+157.

[8]王盼盼. 社会工作介入青少年毒品预防教育实务研究[D]. 郑州大学, 2019.

[9]杨茗. 小组工作介入青少年毒品预防教育的实务探索[D]. 郑州大学, 2019.

九、附录

附录一：校园禁毒大使采访提纲

采访对象：虎门校园禁毒大使钟金宏

1. 作为禁毒大使，可以给我们介绍一下你平时的工作吗？
2. 这个工作中有哪些影响比较深刻的印象或者困难，能分享一下吗？
3. 是什么契机让你成为校园禁毒大使的呢？
4. 除去工作上的任务，在日常生活中你会有什么行动（采取什么措施）来向周围朋友宣传禁毒？
5. 吸毒群体中学生、年轻人占相当大的比例，你觉得是什么原因导致这种情况的，有什么新的关于宣传禁毒的想法（面对年轻人）
6. 你觉得你的角色在禁毒宣传中起到的作用是什么，与一般社工、禁毒志愿者相比，具体区别在哪？
7. 成为禁毒大使后，你个人在生活中有什么变化吗？

附录二：虎门禁毒办社工采访提纲

采访对象：虎门禁毒办社工

- 1、主要宣传对象、宣传阵地、宣传媒介
- 2、宣传方式会不会根据社会地位，年龄，职业的不同而有所区分？
- 3、哪一种宣传方式的效果最好
- 4、在新媒体时代，是否会创新宣传方式，是否会在网络传播方面挖掘新的宣传方

- 式，比如说抖音，微博，公众号等渠道？
- 5、你们认为新媒体宣传是否会对旧的宣传方式产生负面的冲击，比如说吸引走了原来的关注？
- 6、目前禁毒宣传的重点是什么？
- 7、你们认为目前社会上禁毒宣传存在什么问题？
- 8、虎门的禁毒宣传有什么不足？
- 9、虎门禁毒宣传方法值得推广之处
- 10、虎门禁毒办是否会与其他街镇、地市禁毒办合作进行禁毒宣传，交流宣传经验？

附录三：团队分工表

日期	任务	人员
7月初	调研策划	全体队员
7月19日	虎门海关参观采访	黄湘娥、周雯雯、陈映仪
7月25日	虎门戒毒康复中心参观采访	黄湘娥、黄文俊、周雯雯
8月9日	虎门禁毒办社工采访	陈映仪、周雯雯、梁耿
8月初	问卷制作	全体人员
8月14日	虎门禁毒办进社区——新湾社区	黄湘娥
8月14日	进社区资料整理及数据统计	黄湘娥、陈映仪
8月23日	校园禁毒大使采访	陈映仪
8月末	录音稿整理	梁耿、孙澳
	文献综述	梁耿、黄文俊、周雯雯
	报告各项撰写及整合	黄湘娥、陈映仪、周雯雯、黄文俊、梁耿、孙澳

附录四：调研照片



小组成员采访虎门镇太平海关职员



虎门镇禁毒服务中心环境

关于打造无毒粤港澳大湾区的探索
——以销烟名城虎门镇禁毒宣传教育工作为例



“进社区”：孩子们参观仿真毒品展览



“进社区”：讲座中孩子积极参与互动

关于打造无毒粤港澳大湾区的探索
——以销烟名城虎门镇禁毒宣传教育工作为例



虎门镇部分实体禁毒宣传品



小组成员采访虎门镇禁毒办社工



小组成员参观虎门镇戒毒服务中心

附录五：调研程序策划案

1、前期准备

项目规划，前期联系，物资准备。

首先进行小组讨论，确定本次“无毒大湾区”主题调研活动将由陈映仪、黄文俊等6位同学进行，并且以视频拍摄、调研报告的方式对活动进行记录。

活动主要在东莞虎门镇进行，前期将与虎门禁毒宣传办联系，深入了解虎门镇禁毒状况，争取一同参与禁毒宣传志愿者活动。基于活动安排，小组将筹备活动资金，准备活动物资。

2、中期环节

环节一：走访虎门禁毒办、虎门镇戒毒康复中心（时间待定，依禁毒办时间为准）

实践小组走访虎门禁毒办及康复中心，通过参观、采访的方式，了解禁毒办的禁毒宣传工作状况及成效，同时了解禁毒志愿者团的禁毒宣传形式、内容，采访禁毒志愿者了解其对自身工作的态度及看法。

环节二：参与禁毒志愿宣传工作（时间待定，依禁毒办时间为准）

在取得禁毒志愿者团同意的情况下，接受禁毒志愿宣讲团的专业培训，并跟随志愿者一同进行禁毒宣传，切身体验禁毒宣传工作。

3、后期总结

后期的总结工作主要是对调研中期所收集到的材料进行收集整理：将访谈资料转化成文字的形式，对实地考察的结果和问卷调查进行归纳分类、横向对比，撰写组员志愿体验心得。通过以上资料，深层次了解虎门禁毒志愿工作的开展情况，同时也要发现其开展过程中可能存在的问题，并思考探究虎门禁毒工作的开展情况对建立“无毒大湾区”的影响，最后形成我们调研报告的核心部分。